

ANHANG

Teilnehmer



Dr. Leila Alieva

Geb. 1959

Gründerin und Präsidentin, Center for National and International Studies, Baku, Gründungsmitglied, National Committee on Azerbaijan's Integration in Europe

Frühere Positionen: Gründerin und Leiterin, Center for Strategic and International Studies, Baku; OSZE-Beobachterin bei den Präsidentschaftswahlen in Georgien; Herausgeberin und Koordinatorin, National Human Development Report, Aserbaidshan; Beraterin des Präsidenten der EBRD, von BP, UNOCAL, STATOIL und AIOC; Fellow, NATO Defense College, Rom, SAIS – Johns Hopkins University, UC Berkeley, Woodrow Wilson Center for International Scholars, Harvard University.

Ausgewählte Schriften: Integrative Processes in the South Caucasus Region and their Security Implications (2006).

Seiten: 27, 29, 31, 36, 38, 44, 52, 58, 64, 70, 86, 90, 97



Botschafter Dr. Norbert Baas

Geb. 1947

Beauftragter für Osteuropa, Zentralasien, Kaukasus, Auswärtiges Amt, Berlin.

Frühere Positionen: Botschafter zbV, Sicherheitspolitik, Auswärtiges Amt, Berlin; Referatsleiter, Ostmitteleuropa, baltische Staaten, Norwegen, Island und Ostseerat, Auswärtiges Amt, Berlin; Botschafter, Deutsche Botschaft, Tiflis; Politische Abteilung, Deutsche Botschaft, Moskau; Persönlicher Referent bei Staatsminister Schäfer, Auswärtiges Amt, Berlin; Deutsche Botschaft, Bagdad; OSZE-Mission, Paris.

Seiten: 40, 62, 93, 96, 100, 101



Rt. Hon. Stephen Byers, MP

Geb. 1953

Britisches Unterhaus, London; Mitglied des Königlichen Kronrats; Vorsitzender der Yalta European Strategy (Y.E.S.)

Frühere Positionen: Minister für Transport, Kommunalverwaltung und die Regionen; Handels- und Industrieminister; Staatssekretär im Finanzministerium; Staatsminister für Schulstandards.
Seiten: 38, 43, 46, 50, 51, 53, 67, 72, 82, 83, 89, 99, 103



S.E. Leonidas Chrysanthopoulos

Geb. 1946

Generalsekretär, Schwarzmeer-Wirtschaftskooperation/Black Sea Economic Cooperation (BSEC), Permanentes Sekretariat, Istanbul

Frühere Positionen: Abteilungsleiter, Bilaterale wirtschaftliche Beziehungen und multilaterale wirtschaftliche Zusammenarbeit, Außenministerium der Republik Griechenland, Athen; Abteilungsleiter für Angelegenheiten der Europäischen Union, Außenministerium; Botschafter, Botschaften der Republik Griechenland in Ottawa, Warschau und Eriwan; Stellv. Abteilungsleiter für Angelegenheiten der Europäischen Union, Außenministerium; Beauftragter, Abteilung für Justiz, Inneres und Schengen, Außenministerium; Vertreter der Republik Griechenland bei der K-4 Gruppe und der Schengen-Zentralgruppe, Außenministerium.

Ausgewählte Schriften: Caucasus Chronicles: Nation-Building and Diplomacy in Armenia, 1993–1994 (2002).

Seiten: 28, 42, 54, 56, 59, 62, 63, 64, 97



Nicolaos Couniniotis

Geb. 1941

Generaldirektor für Wirtschaft und Handel, Außenministerium der Republik Griechenland, Athen

Frühere Positionen: Botschafter, Griechische Botschaft, Stockholm; Vertreter Griechenlands beim Politischen und Sicherheitspolitischen Komitee der Europäischen Union, Brüssel; Ständiger Vertreter Griechenlands bei der Westeuropäischen Union, Brüssel; Leiter, Abteilung für Türkei-Angelegenheiten, Außenministerium; Generalkonsul, Generalkonsulat der Republik Griechenland, Genf; Stellv. Ständiger Vertreter, Ständige Vertretung der Republik Griechenland bei den Vereinten Nationen.

Seiten: 66, 69, 81, 84, 91, 93, 98, 101



Judy Dempsey

Geb. 1956

Korrespondentin für Mittel- und Osteuropa, International Herald Tribune, Berlin.

Frühere Positionen: Diplomatic Correspondent, Financial Times (FT),

Brüssel; Correspondent, Financial Times, Jerusalem, Bonn und Wien.

Ausgewählte Schriften: ESDP, Five Years Later (2004).

Seiten: 44, 69, 71, 91, 92



Gernot Erler, MdB

Geb. 1944

Staatsminister, Auswärtiges Amt, Berlin; Präsident, Südosteuropa-Gesellschaft, München

Frühere Positionen: Koordinator der Bundesregierung, deutsch-russische zwischengesellschaftliche Zusammenarbeit, Auswärtiges Amt, Berlin; Stellv. Vorsitzender, SPD-Fraktion, Deutscher Bundestag, Berlin.

Ausgewählte Schriften: Russland kommt. Putins Staat – Der Kampf um Macht und Modernisierung (2005).

Seiten: 24, 39, 42, 45, 49, 66, 68, 72, 74, 78, 80, 87, 90, 96, 100, 102



Dr. Konstantin Gabashvili, MP

Geb. 1948

Vorsitzender des Auswärtigen Ausschusses, Georgisches Parlament, Tiflis

Frühere Positionen: Botschafter, Georgische Botschaft in Deutschland

und Polen; Bürgermeister von Tiflis; Minister für Bildung, Tiflis; Mitglied, Georgisches Parlament; Vorsitzender, Ausschuss für Bildung und Wissenschaft, Georgisches Parlament, Tiflis; Mitglied, State Council, Georgien; Stellv. Minister für Bildung, Tiflis; Stellv. Dekan und Professor, Fakultät für Allgemeine Linguistik, Staatsuniversität, Tiflis.

Seiten: 26, 28, 31, 34, 38, 43, 45, 49, 50, 63, 79, 83, 89, 93



Dr. Jörg Himmelreich

Geb. 1959

Senior Transatlantic Fellow, German Marshall Fund of the United States, Berlin

Frühere Positionen: Transatlantic Fellow, German Marshall Fund of

the United States, Washington D.C.; Berater, Planungsstab, Auswärtiges Amt, Berlin; Vorstandsassistent, DaimlerChrysler, Berlin; Direktor, Investment Banking für Medien und Kommunikation, WestLB, London; Direktor, WestLB, Moskau; Leiter, Privatisierung der Bauindustrie, Treuhandanstalt; Wissen-

schaftlicher Assistent, Institut für Öffentliches Recht, Freie Universität Berlin.

Seiten: 35, 58, 60, 65, 81, 90, 91, 96, 97, 99



Dr. Charles King

Geb. 1967

Dekan und Professor (Ion Ratiu Chair of Romanian Studies), School of Foreign Service, Georgetown University, Washington D.C.

Frühere Positionen: Resarch Fellow, New College, Oxford; Research Associate, International Institute for Strategic Studies, London.

Ausgewählte Schriften: The Black Sea: A History (2004); The Moldovans: Romania, Russia, and the Politics of Culture (2000); Nations Abroad: Diaspora Politics and International Relations in the Former Soviet Union (1998).

Seiten: 25, 26, 27, 30, 44, 45, 55



Dr. Ivan Krastev

Geb. 1965

Vorsitzender, Centre for Liberal Strategies, Sofia; Geschäftsführer, Internationale Balkan-Kommission; Direktor, Open Century Project der Central European University, Budapest; Forschungsdirektor, Projekt »The Politics of Anti-Americanism« der Central European University, Budapest; Chefredakteur, Bulgarische Ausgabe von »Foreign Policy«.

Frühere Positionen: Visiting Fellow, St. Anthony's College, Oxford; Woodrow Wilson Center for International Scholars, Washington D.C.; Collegium Budapest; Wissenschaftskolleg, Berlin; WEU Institute for Security Studies, Paris; German Marshall Campus Fellow, Washington D.C.; Institute of Federalism, University of Fribourg, Institute

for Human Sciences, Wien, and Remarque Institute, NYU.

Ausgewählte Schriften: The Anti-American Century, (co-author, forthcoming 2006); Shifting Obsessions. Three Essays on Politics of Anti-Corruption (2004).

Seiten: 26, 42, 43, 44, 48, 52, 59, 63, 94, 99



Victor Likhachev

Botschaftsrat, Botschaft der Russischen Föderation, Kiew

Seite: 48



VLR I Dr. Hans-Dieter Lucas

Geb. 1959

Referatsleiter, Bilaterale Beziehungen zu den Staaten Mittel-, Ost- und Südosteuropas sowie Zentralasien und Transkaukasus, Bundeskanzleramt, Berlin

Frühere Positionen: Leiter für Presse und Kommunikation, Deutsche Botschaft, Washington D.C.; Redenschreiber für den Außenminister, Auswärtiges Amt, Berlin; Büroleiter von Außenminister Hans-Dietrich Genscher, Berlin; Politische Abteilung, Baltische Staaten, Auswärtiges Amt, Berlin; Deutsche Botschaft, Moskau.

Seiten: 43, 91, 93



Hugues Mingarelli

Geb. 1954

Direktor für Osteuropa, Kaukasus und Zentralasien, Generaldirektion Außenbeziehungen, Europäische Kommission, Brüssel

Frühere Positionen: Direktor, Europäische Agentur für Wiederaufbau (EU-Hilfe für Kosovo, Serbien und Montenegro und E.J.R.M.), Thessaloniki; Head of Unit, New Independent States; Generaldirektion Außenbeziehungen, Europäische Kommission, Brüssel; Principal Administrator und Country Officer für Nigeria, Generaldirektion Entwicklung, Europäische Kommission, Brüssel; Administrator, Rechnungsprüfung Strukturfonds und Europäischer Entwicklungsfonds, Europäischer Rechnungshof, Luxemburg.

Seiten: 40, 36, 46, 68, 72, 75, 76, 81, 85, 86, 88, 95, 96, 100, 102



Sofia Moreira de Sousa

Geb. 1973

Politische Beraterin des EU-Sonderbeauftragten für den Südkaukasus, Generalsekretariat des Rats der EU, Brüssel

Frühere Position: Erste Unterhändlerin des Generalsekretariats für die Vorbereitungen des EU-Ukraine Policy Action Plan und des ENP Instrument; Verbindungsbeamtin, Europäische Weltraumorganisation und Galileo Interim Support Structure (GISS), Brüssel; Seminarleiterin, Recht, Innenpolitik, und Menschenrechte, Europäische Rechtsakademie, Trier.

Seiten: 36, 75, 77, 89, 92, 93, 101



Valeriu Ostalep

Geb. 1976

Stellvertretender Außenminister für Auswärtige Angelegenheiten und Europäische Integration, Außenministerium der Republik Moldau, Chisinau

Frühere Positionen: Direktor, Nationalbüro für den Stabilitätspakt für Südosteuropa; Nationaler Koordinator für GUAM; Abteilungsleiter Sicherheitsfragen, Nationales Büro für den Stabilitätspakt für Südosteuropa; Attaché, Generaldirektion für Europäische Integration, Außenministerium.

Seiten: 26, 28, 36, 46, 59, 63



Ruprecht Polenz, MdB

Geb. 1946

Vorsitzender des Auswärtigen Ausschusses, Deutscher Bundestag, Berlin; Mitglied der CDU/CSU-Fraktion, Deutscher Bundestag, Berlin; Berichtserstatter für Iran und die Türkei der CDU/CSU-Bundestagsfraktion

Frühere Positionen: Vorsitzender des ZDF-Fernsehrats; Generalsekretär, CDU, Berlin.

Ausgewählte Schriften: Eine faire Chance für die Türkei (2004); Das faule Versprechen – Die Türkei gehört in die EU (2003); Sicher nur mit Amerika: NATO, Terrorismus und eine neue Weltordnung (2002).

Seiten: 41, 52, 54, 57



Alexander Rahr

Geb. 1959

Programmdirektor, Körber-Zentrum Russland/GUS der DGAP, Berlin

Frühere Positionen: Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Forschungsinstitut von Radio Freies Europa/Ra-

dio Liberty, München; Projektleiter, Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien, Köln; Mitglied des Lenkungsausschusses des Petersburger Dialogs; Träger des Bundesverdienstkreuzes. *Ausgewählte Schriften:* Wladimir Putin. Der Deutsche im Kreml (2000).
Seiten: 35, 55, 56, 64, 68, 71, 83



Volker Rühle

Geb. 1942

Verteidigungsminister a.D., Hamburg; Mitglied, Christlich Demokratische Union (CDU)

Frühere Positionen: Vorsitzender des Auswärtigen Ausschusses, Deutscher

Bundestag, Berlin; CDU-Generalsekretär, Deutscher Bundestag, Berlin.

Seiten: 24, 26, 29, 32, 33, 36, 41, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 54, 56, 57, 59, 60, 61, 66, 67, 71, 74, 75, 76, 79, 81, 83, 84, 85, 87, 90, 91, 92, 97, 100, 102, 103



Botschafter Dietmar Stüdemann

Geb. 1941

Botschafter der Bundesrepublik Deutschland in der Ukraine, Kiew

Frühere Positionen: Referatsleiter in der Politischen Abteilung und in der

Wirtschaftsabteilung, Auswärtiges Amt, Berlin; Leiter, Politische Abteilung, Deutsche

Botschaft, Moskau; Diplomatischer Dienst, Deutsche OSZE-Delegation, Wien; Deutsche Botschaft, Athen; Presseabteilung, Deutsche Botschaft, Moskau.

Seiten: 35, 57, 95



Borys Tarasyuk

Geb. 1949

Außenminister der Ukraine, Kiew

Frühere Positionen: Vorsitzender der

Narodny Rukh Partei; Außenminister

der Ukraine, Kiew; Mitglied,

Rat für Nationale Sicherheit und

Verteidigung der Ukraine, Kiew; Botschafter, Bot-

schaften der Ukraine in Belgien, den Niederlanden

und Luxemburg; Leiter, Vertretung der Ukraine bei

der NATO, Brüssel; Leiter, Sekretariat des Außen-

ministeriums der Ukraine, Kiew; Leiter, Abteilung

für Politische Analyse und Koordination, Außen-

ministerium der Ukraine, Kiew; Leiter, Nationales

Abrüstungskomitee der Ukraine; Leiter, Staatliche

Kommission für den Eintritt der Ukraine in den Eu-

ropäischen Rat, Kiew.

Seiten: 24, 30, 33, 36, 39, 41, 42, 49, 50, 53, 56, 60, 69, 79



Michael Thumann

Geb. 1962

Koordinator Außenpolitik, DIE ZEIT,

Hamburg, Beiratsmitglied, Kennan

Institute, Washington, D.C.

Frühere Positionen: Büroleiter, DIE

ZEIT, Moskau; Südosteuropa-Korres-

pondent, DIE ZEIT, Hamburg; Public Policy Scholar,

Woodrow Wilson International Center for Scholars,

Washington D.C.

Ausgewählte Schriften: Land ohne Unterleib in: Russ-

land und der Kaukasus (2005); La puissance russe: un

puzzle à reconstituer? (2003).

Seiten: 34, 62



Dr. Dmitri Trenin

Geb. 1955

Stellvertretender Direktor für Außen- und Sicherheitspolitik, Carnegie Moscow Center, Moskau

Frühere Positionen: Senior Research Fellow, Institute of Europe (Russische Akademie der Wissenschaften), Moskau; Visiting Professor, Vrije Universiteit, Brüssel; Senior Research Fellow, NATO Defense College, Rom; Mitglied, Delegation der UdSSR bei den US-Sowjetischen Gesprächen über Nuklear- und Weltraumwaffen, Genf; Senior Lecturer, Militärinstitut, Moskau; Verbindungsoffizier, Abteilung für Außenbeziehungen, Sowjetische Streitkräfte in Deutschland.

Ausgewählte Schriften: Integration and Identity: Russia as a New West (2006).

Seiten: 27, 30, 40, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 66, 86



Mihael-Răzvan Ungureanu

Geb. 1968

Außenminister von Rumänien, Bukarest; Mitglied der Liberalen Partei

Frühere Positionen: Stellv. Koordinator der South-East European Cooperation Initiative (SECI), Wien, Staatssekretär,

Außenministerium, Bukarest; Generaldirektor – Regionalbeauftragter für den Stabilitätspakt für Südosteuropa, Außenministerium, Bukarest.

Seiten: 29, 33, 37, 38, 39, 42, 50, 63, 93



Dr. Richard von Weizsäcker

Geb. 1920

1984–1994 Präsident der Bundesrepublik Deutschland; 1981–1984 Regierender Bürgermeister von Berlin; 1979–1981 Vizepräsident des Deutschen Bundestages; ehem. Mit-

glied des Bundesvorstandes der CDU; ehem. Präsident des Deutschen Evangelischen Kirchentags; Heinrich-Heine- (1991) und Leo-Baeck-Preisträger (1994); Vorsitzender des Bergedorfer Gesprächskreises der Körber-Stiftung.

Ausgewählte Schriften: Was für eine Welt wollen wir? (2005); Drei Mal Stunde Null? 1949–1969–1989 (2001); Vier Zeiten. Erinnerungen (1997); Richard von Weizsäcker im Gespräch (1992); Von Deutschland nach Europa (1991); Die deutsche Geschichte geht weiter (1983).
Seiten: 23, 42, 56, 71, 72, 73, 103



Yaşar Yakış

Geb. 1938

Vorsitzender, EU-Harmonisierungsausschuss des Türkischen Parlaments, Ankara; Mitglied, Partei für Gerechtigkeit und Entwicklung (AKP)

Frühere Positionen: Außenminister, 58. Regierung der Republik Türkei; Mitglied des EU-Verfassungskonvents; Senior Policy Adviser, Außenministerium der Republik Türkei, Ankara; Mitgründer, Partei für Gerechtigkeit und Entwicklung (AKP); Ständiger Vertreter der Republik Türkei beim UN-Büro in Wien; Stellv. Staatssekretär für Wirtschaftsangelegenheiten, Außenministerium der Republik Türkei, Ankara; Botschafter der Republik Türkei in Kairo und Riad; Diplomatischer Dienst, Botschaften der Republik Türkei in Lagos, Rom, Damaskus, Antwerpen.

Seiten: 28, 29, 32, 53, 54, 57, 64, 66, 67, 69, 79, 84, 85, 87, 99

Literaturhinweise

- Abkhazia Today, *International Crisis Group*, Europe Report No. 176, 15. September 2006.
www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=4377&l=1
- Abkhazia: *Ways forward*, International Crisis Group, Europe Report No 179, 18 January 2007
www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=4619&l=1
- Terry D. Adams u. a., *Europe's Black Sea Dimension*, Brüssel: 2002.
- Neal Ascherson, *Schwarzes Meer*, Berlin: 1996.
- Ronald D. Asmus (Hg.), *Next Steps in Forging a Euroatlantic Strategy for the Wider Black Sea*, Washington: 2006.
- Eva Maria Auch, *Der Konflikt in Abchasien in historischer Perspektive*, in: OSZE-Jahrbuch 2004, Baden-Baden: 2005, S. 237–252.
- Tunc Aybak (Hg.), *Politics of the Black Sea: Dynamics of Cooperation and Conflict*, London/New York: 2001.
- Mustafa Aydin, *Europe's next Shore: The Black Sea Region after EU Enlargement*, EU Institute for Security Studies, Occasional Papers 53, Paris: Juni 2004.
<http://www.iss-eu.org/occasion/occ53.pdf>
- Federico Bordonaro, *Bulgaria, Romania and the Changing Structure of the Black Sea's Geopolitics, Power and Interest*, News Report, 20. Mai 2005.
http://www.pinr.com/report.php?ac=view_report&report_id=302&language_id=1
- S. Celac / P. Manoli, *Towards a New Model of Constructive Regionalism in the Wider Black Sea Area*, *Journal of Southeast European and Black Sea Studies*, Vol. 6, No. 2 (Juni 2006), S. 193–205.
- Bruno Coppieters / Robert Legvold (Hg.), *Statehood and Security: Georgia after the Rose Revolution*, Cambridge/Mass.: 2005.
- Nicloae Ecobescu, *BSEC at Fifteen: Enhancing effectiveness through better performance and meaningful institutional reform*, ICBSS Policy Brief No. 2, September 2006.
- Rainer Freitag-Wirminghaus, *Die Politik der USA im Südkaukasus*, Hamburg: 2005.
<http://www.giga-hamburg.de/content/doi/archiv/doi/focus/focus21.pdf>
- The Future of Democracy in the Black Sea Area: Hearing before the Subcommittee on European Affairs of the Committee on Foreign Relations, United States Senate, One Hundred Ninth Congress, first session, March 8, 2005, Washington D.C.: 2005*
http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=109_senate_hearings&docid=f:23171.pdf
- Thomas Gomart / Tatiana Kastueva-Jean, *Russie.Nei. Visions 2006. Understanding Russia and the New Independent States*, Travaux et recherches de l'IFRI, 2006.
- Grzegorz Gromadzki u. a., *Will the Orange Revolution bear Fruit? EU-Ukraine Relations in 2005 and the Beginning of 2006*, Warschau: 2005.
<http://www.batory.org.pl/doc/orange.pdf>

Ayse Günes-Ayata u. a. (Hg.), *Black Sea Politics: Political Culture and Civil Society in an Unstable Region*, London: 2005.

Uwe Halbach, *Öl und Great Game im Kaukasus: Der »kaspische Raum« als geopolitische Neuentdeckung des ersten nachsowjetischen Jahrzehnts*, in: OSZE-Jahrbuch 2004, Baden-Baden: 2005, S. 291–302.

Charles King, *The Black Sea: A History*, Oxford/New York: 2004.

Olaf Leiß, *Rumänien und Bulgarien vor dem EU-Beitritt*, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte* 27 (3. Juli 2006), S. 6–13.

Dov Lynch, *Shared Neighbourhood or New Frontline? The Crossroads in Moldova*, IFRI, Paris: 2005.
http://www.ifri.org/files/Russie/lynch_anglais.pdf

Alexander Murinson, *The Secessions of Abkhazia and Nagorny Karabagh: The Roots and Patterns of Development of Post-Soviet Micro-Secessions in Transcaucasia*, in: *Central Asian Survey*, 23 (March 2004) 1, S. 5–26.

Oleksandr Pavliuk / Ivanna Klympush-Tsintsadze (Hg.), *The Black Sea Region: Cooperation and Security Building*, Armonk, N. Y.: 2004.

Eugene B. Rumer / Jeffrey Simon, *Toward a Euro-Atlantic Strategy for the Black Sea region*, Occasional Paper, April 2006, NDU.

<http://www.russiaprofile.org/index.wbp>

Vladimir Socor, Publikationen unter
<http://www.jamestown.org/edm/vlad.php?cat=ws>

S. Frederick Starr, Svante E. Cornell (Hg.), *The Baku-Tbilis-Ceyhan Pipeline: Oil Window to the West*, Washington D. C./Uppsala 2005.

http://www.silkroadstudies.org/BTC_0.pdf

The Wider Black Sea Area: Region, Crossroads or Buffer, *Turkish Policy Quarterly* 5 (2006), Summer.

Dmitri Trenin, *Russia Leaves the West*, in: *Foreign Affairs*, Juli/August 2006.

<http://www.carnegie.ru/en/print/74440-print.htm>



- Countries in NATO and EU
- Countries in NATO and have opened accession talks with the EU
- Countries in Intensified Dialogue in NATO
- Countries with the Individual Partnership Action Plan
- Countries in the European Neighborhood Policy

Karte aus Ronald D. Asmus (Hg.),
Next Steps in Forging a Euroatlantic Strategy for the Wider Black Sea,
 Washington: 2006.



UNOMIG, Map No. 3837, Rev. 51,
September 2006

Glossar

Abchasien

Abchasien, eine der »frozen conflict«-Regionen im Kaukasus, liegt am Schwarzen Meer im Nordwesten von Georgien und hat bei rund 8.600 km² Fläche rund 250.000 Einwohner. De jure eine autonome Region innerhalb Georgiens, handelt es sich de facto um ein staatliches Gebilde mit eigenen politischen und administrativen Strukturen. »Hauptstadt« ist Suchumi. Die »Republik Abchasien« ist international nicht anerkannt. Die der georgischen Zentralregierung untergeordnete De-jure-Regierung der Provinz Abchasien hat ihren Sitz im georgisch kontrollierten Kodori-Tal in Ober-Abchasien.

Abchasien war ab 1921 Unionsrepublik und ab 1931 eine autonome Republik innerhalb der Sozialistischen Sowjetrepublik Georgien. Ende der 1980er-Jahre spitzten sich die seit Jahrzehnten existierenden Spannungen zwischen ethnischen Georgiern und Abchasen (Anfang des Jahrhunderts 60–65 % Abchasen, 25–30 % Georgier; durch Aussiedlung von Georgiern in der sowjetischen Zeit 1989 17 % Abchasen, 48 % Georgier) zu. Nach der Unabhängigkeitserklärung Georgiens 1991 erklärte Abchasien 1992 seinerseits seine Unabhängigkeit. Zwar konnten georgische Truppen die Region vorerst erobern, verloren sie aber Zug um Zug wieder an die prorussische abchasische Sezessionsbewegung, die von Vertretern der paramilitärischen »Föderation der Bergvölker des Kaukasus« und nach Angaben der georgischen Seite auch von russischen Truppen unterstützt wurde. 1993 endeten die Auseinandersetzungen mit der Eroberung der Hauptstadt Suchumi durch die Separatisten. Der Krieg dauerte länger als ein Jahr, führte zu Kriegsverbrechen, vielen Tausend Toten und zur Vertreibung von ca. 240.000 Georgiern aus Abchasien. 1994 wurde ein Waffenstillstandsabkommen unterzeichnet, das den Einsatz von 1.800 russischen Soldaten als Friedenstruppe der Gemeinschaft Unabhängiger Staaten

(GUS) festlegte. Diese üben ihre Funktion noch heute aus und werden wiederum von einer UN-Beobachtermission (UNOMIG) überwacht.

Seit 1993 unterstützt die UNO Verhandlungen über eine friedliche Lösung des Konflikts durch einen Special Representative des UN-Generalsekretärs (seit August 2006 Jean Arnault) und eine Group of Friends des UN-Generalsekretärs, der Vertreter der USA, Russlands, Großbritanniens, Frankreichs und Deutschlands angehören. Seit einem ersten Treffen in Genf 1997 verhandeln Vertreter der georgischen Regierung und des abchasischen De-facto-Regimes im Rahmen des sogenannten Coordination Council.

Russland hat in den letzten Jahren seinen Einfluss in Abchasien kontinuierlich ausgeweitet. So wurden etwa an viele abchasische Einwohner russische Pässe vergeben oder die Eisenbahnverbindung von Sotschi nach Suchumi wieder eröffnet. Als der von Russland unterstützte »Präsidentschafts«-Kandidat Khajimba bei der »Präsidenten«-Wahl 2004 dem Gegenkandidaten Bagapsh unterlag, erließ Russland ein Embargo gegen abchasische Mandarinen. Dieser Druck brachte die Kandidaten zu der Einigung, bei Neuwahlen gemeinsam anzutreten – sie regieren heute als »Präsident« und »Vizepräsident«. Russlands Unterstützung für Abchasien führt die georgische Seite auf das Ziel zurück, die Region destabilisieren und eine NATO-Mitgliedschaft Georgiens verhindern zu wollen.

Nach seiner Wahl 2004 versprach Georgiens Präsident Saakaschwili die Wiederherstellung der territorialen Integrität des Landes und damit die Wiedereingliederung Abchasiens. Dabei sieht sich Georgien durch Russlands Unterstützung der Separatisten und aggressive Rhetorik unter Zeitdruck. Im Juni 2006 akzeptierte das georgische Parlament einen Vorschlag der Regierung für einen Friedensplan für Abchasien. Der Plan sieht eine Autonomie für Abchasien im georgischen Staat und den Ersatz der

russischen Friedenstruppen durch eine UN-Truppe vor. Im Juli 2006 drangen georgische Truppen in das von dem Milizführer Kvitsiani kontrollierte, zum großen Teil in Abchasien gelegene, aber auch von ethnischen Svanen und Georgiern bewohnte Kodori-Tal vor. Nachdem die georgische Zentralregierung ihre Herrschaft in dem Tal wiederhergestellt hatte, installierte sie dort die georgische Exilregierung Abchasiens. Im September 2006 forderte Georgien die Hinzuziehung der EU als Beobachter bei den von der Group of Friends unterstützten Verhandlungen im Rahmen des Coordination Council.

Die abchasischen Separatisten erklären, sie fühlen sich durch die von den USA unterstützte Wiederaufrüstung und Modernisierung der georgischen Armee bedroht. Die abchasische »Regierung« nimmt für sich in Anspruch, eine eigene europäische Vision für Abchasien als Bindeglied zwischen der EU, Russland und Georgien zu haben. De-facto-Präsident Bagapsh zufolge ist die abchasische Unabhängigkeit unverhandelbar. Am 18. Oktober 2006 appellierte die abchasische De-facto-Regierung an Russland, die Unabhängigkeit Abchasiens anzuerkennen.

Die USA setzen sich für die Wiedereingliederung Abchasiens in den georgischen Staatsverband ein, haben finanzielle Hilfe für den Wiederaufbau der Infrastruktur nach Lösung des Konflikts versprochen und unterstützen die Modernisierung der georgischen Armee. Einige Experten vermuten aber, dass bestimmte Kräfte in den USA die Strategie verfolgen, die abchasische »Regierung« durch einen kooperativeren Umgang von einer prorussischen in eine proeuropäische Macht umzuwandeln und auf diese Weise Russlands Einfluss in der Region zu schwächen. Die UNO fordert eine Verhandlungslösung, die durch ein Referendum nach Rückkehr der vertriebenen Bevölkerungsgruppen legitimiert werden soll. Die EU setzt sich für eine friedliche Lösung des

Konflikts ein und hat Forderungen der georgischen Seite zurückgewiesen, EU-Friedenstruppen zur Ersetzung der russischen Truppen zu stellen.

BSEC – Black Sea Economic Cooperation

Die Schwarzmeer-Wirtschaftskooperation (BSEC) wurde 1992 auf Initiative vor allem der Türkei von elf Staaten in Istanbul ins Leben gerufen (Bulgarien, Georgien, Rumänien, Russland, Türkei, Ukraine, Albanien, Armenien, Aserbaidschan, Griechenland und Moldau). 2004 trat Serbien-Montenegro bei, nach der Trennung Serbiens und Montenegros ist heute noch Serbien Mitglied. Heute repräsentieren die zwölf Mitgliedstaaten, von denen sechs an das Schwarze Meer grenzen (Bulgarien, Georgien, Rumänien, Russland, Türkei, Ukraine), 350 Millionen Einwohner. Als einzige regionale Organisation umfasst die BSEC damit alle Schwarzmeeranrainerstaaten inklusive Russland (im Gegensatz etwa zu → GUAM oder → CDC). 13 Staaten, unter ihnen die USA, Deutschland und Frankreich, haben Beobachterstatus. Nachdem die BSEC zunächst als Konferenz arbeitete, erwarb sie 1999 internationalen Rechtsstatus als regionale Institution unter Kapitel VIII der UN-Charta. Seit 1994 gibt es ein permanentes Sekretariat in Istanbul.

Ziel der BSEC ist es, Stabilität und Wohlstand der Region durch multilaterale Kooperation u. a. in den Bereichen Energie, Finanzen, Handel, Landwirtschaft, wirtschaftliche Entwicklung, Transport, Verbrechensbekämpfung, Wissenschaft, Technik und Institutionenbildung zu fördern.

Entscheidungen werden bei Gipfeltreffen und vom Rat der Außenminister getroffen, der durch das häufiger tagende Committee of Senior Officials vorbereitet und unterstützt wird. Die Präsidentschaft wechselt halbjährlich unter den Mitgliedsländern (November 2006 bis April 2007 Republik Serbien), wobei der Chairman-in-Office mit seinem Vorgän-

ger und Nachfolger in einer Troika arbeitet. Das Generalsekretariat hat exekutive und administrative Aufgaben, Unter-Institutionen der BSEC sind die Working Groups und der Project Development Fund. Angebundene Körperschaften mit eigenem Budget sind die beratende Parlamentarische Versammlung (Parliamentary Assembly of the Black Sea Economic Cooperation), der Wirtschaftsrat (Business Council), die Handels- und Entwicklungsbank (Black Sea Trade and Development Bank), das International Center for Black Sea Studies ICBSS als Think Tank der BSEC und das Coordination Center for Exchange of Statistical Data and Economic Information.

Zu den Projekten der BSEC zählt eine Ringautobahn um das Schwarze Meer (»Straße der Argonauten«) und die Entwicklung der Fährverbindungen im Schwarzen Meer. Daneben wird eine Anzahl kleinerer Projekte zur Entwicklung der Region im Rahmen des Project Development Fund von der BSEC gefördert. Es wurden Mechanismen zur Bekämpfung von Gefahren im Bereich der Soft Security wie etwa der organisierten Kriminalität etabliert, die aber noch keine praktische Implementierung gefunden haben. Im Bereich Energiekooperation hat die BSEC Papiere verabschiedet, aber kein konkretes Projekt in Angriff genommen.

Die BSEC bemüht sich um engere Verbindungen zur Weltbank und zur Europäischen Union. Im September 2005 wurde beim BSEC-Rat in der moldawischen Hauptstadt Chisinau Griechenland das Mandat erteilt, in Konsultationen mit der EU die Möglichkeiten einer institutionellen Zusammenarbeit auszuloten.

Kritiker werfen der BSEC vor, zwar eine formale Struktur aufgebaut zu haben und regelmäßige Treffen der Gremien abzuhalten, sich aber noch nicht als bedeutender Akteur in der Region etabliert zu haben. Die BSEC selbst nimmt für sich in Anspruch,

durch umfassende Reformen auf dem Weg zu einer effektiveren, umfassenderen, projektorientierten Rolle in der Region zu sein.

www.bsec-organization.org

Community of Democratic Choice (CDC)

Die CDC ist eine internationale Organisation, die sich als Forum von Staaten der Schwarzmeer- und der Ostseeregion zur Unterstützung von Demokratie, Menschenrechten, Rechtsstaatlichkeit und Kooperation und zur Lösung von Konflikten versteht. Bisher hat die CDC weder institutionalisierte Strukturen noch ein eigenes Budget, sondern existiert in Form einer Konferenzreihe.

Im August 2005 forderten der ukrainische Präsident Viktor Juschtschenko und der georgische Präsident Michail Saakaschwili in der »Borjomi-Deklaration« eine Gemeinschaft der demokratischen Staaten in der Ostsee-, Schwarzmeer- und Kaspiregion, die die Vision der europäischen und euro-atlantischen Integration teilen. Am 2. Dezember 2005 unterzeichneten die Repräsentanten der Ukraine, Georgiens, Estlands, Litauens, Lettlands, Mazedoniens, Moldaus, Rumäniens und Sloweniens das Gründungsdokument der CDC, die »Kiewer Erklärung«. Anwesend waren auch Delegationen aus Aserbaidschan, der Tschechischen Republik, Ungarn und Polen sowie Beobachter aus den USA, der EU und der OSZE. Bisher folgten zwei weitere Konferenzen: in Tiflis (März 2006) und in Vilnius (Mai 2006). In Vilnius trat neben dem litauischen Präsidenten Valdas Adamkus auch der polnische Präsident Lech Kaczynski als Gastgeber auf. Mazedonien und Slowenien hatten keine Vertreter entsandt, wodurch ihr derzeitiger Status – und die Zahl der Mitglieder der CDC – offenbleibt. Unklarheit besteht auch über den kaspischen Raum, der bei Gründung der CDC ebenfalls als Zielgebiet genannt wurde, bei der Konferenz von Vilnius

aber im Gegensatz zum Schwarzen Meer und zum Ostseegebiet nicht ins Logo aufgenommen wurde.

Ähnlich wie → GUAM und BSF (Black Sea Forum for Partnership and Dialogue) wird die CDC als Sammelbecken für prowestlich orientierte Länder gesehen, die an einer Annäherung an die NATO und die EU interessiert sind. Das Verhältnis der CDC zu Russland ist Gegenstand von Diskussionen: Laut dem ukrainischen Präsidenten Juschtschenko ist sie nicht als ein Bündnis gegen Dritte gedacht, sondern habe ausschließlich positive Ziele und sei offen für jeden. Der georgische Politiker Giorgi Arveladze dagegen nannte die CDC die Organisation all jener Staaten der früheren Sowjetunion und des Ostblocks, die nicht länger unter russischem Einfluss stehen wollen. Beim Treffen in Vilnius sprach als Gastredner der amerikanische Vizepräsident Dick Cheney, der Russland dafür kritisierte, seine Öl- und Gas-Ressourcen zur »Erpressung« zu nutzen, und amerikanische Unterstützung für diejenigen Länder versprach, die in die EU und die NATO strebten. Diese Rede wurde von russischer Seite heftig kritisiert, der russische Kremlberater Gleb Pavlovskij nannte die CDC ein Vorzimmer zur NATO. Russland hat Einladungen zur Teilnahme an CDC-Konferenzen auf höchster Ebene bisher nicht angenommen. Hochrangige Vertreter der Türkei haben bisher Einladungen zur Teilnahme an CDC-Treffen nicht angenommen, sondern sich auf niedrigerer Ebene vertreten lassen. Experten führen die türkische Haltung auf das primäre Interesse der Türkei an Stabilität und Erhaltung des Status quo und eine Skepsis gegenüber Aktivitäten externer Akteure in der Region zurück. Türkische Diplomaten haben vor Organisationen mit diskriminierendem Charakter gewarnt.

Einige Mitglieder der CDC, so etwa der moldauische Präsident Voronin, fordern die Institutionalisierung der Organisation.

<http://www.vilniusconference2006.lt/en/>

Frozen conflicts

Als *frozen conflicts* werden separatistische Konflikte im postsowjetischen Raum bezeichnet, die nach bewaffneten Auseinandersetzungen Anfang der 1990er-Jahre zur Etablierung von international nicht anerkannten De-facto-Staaten führten. Ein Gürtel von *frozen conflicts* zieht sich von Transnistrien im Osten Moldaus über → Abchasien und → Südossetien in Georgien bis nach Nagorny-Karabach in Aserbaidschan.

Als sich Georgien, Armenien, Aserbaidschan und Moldau beim Zerfall der Sowjetunion Anfang der 1990er-Jahre für unabhängig erklärten, forderten Volksgruppen wie die Abchasier oder Südosseten, die in bestimmten Regionen dieser Länder konzentriert waren, ihrerseits eigene Staaten. Die Unabhängigkeitsbewegungen wurden meist von Russland unterstützt, das nach eigenen Angaben im Sinne der Stabilität handelt, nach Meinung von Kritikern darin eine Möglichkeit sah, seinen Einfluss über die eigenen Grenzen hinweg zu sichern. Bei gewalttätigen und zum Teil kriegerischen Auseinandersetzungen wurden diejenigen Bewohner der Regionen vertrieben, die nicht der jeweiligen Ethnie oder Sprachgruppe angehörten, die die Region für sich reklamierte, d. h. etwa Georgier aus dem zu Georgien gehörenden Abchasien, Aseris aus dem auf dem Gebiet Aserbaidschans liegenden Nagorny-Karabach. Seit dem Abschluss von Waffenstillständen bis Mitte der 1990er-Jahre werden die *Frozen-conflict*-Regionen bis auf Nagorny-Karabach heute von multinationalen Friedenstruppen kontrolliert, denen auch russische Soldaten angehören bzw. die von russischen Soldaten dominiert werden. OSZE oder UNO üben eine Überwachungsfunktion aus. Verhandlungen im Verlauf der vergangenen 15 Jahre haben nicht zur Lösung der Konflikte geführt und wurden immer wieder unterbrochen. In den *Frozen-conflict*-Regionen haben sich

Regime herausgebildet, die zwar international nicht anerkannt sind, aber eine eigene »Regierung« und staatliche Strukturen aufweisen. In der Community for Democracy and the Rights of the Peoples haben sich die De-facto-Regime Abchasiens, Süd-Ossetiens und Transnistriens zusammengeschlossen und halten regelmäßige Treffen ab. Im Zusammenhang mit den Unabhängigkeitsbestrebungen des Kosovo sprechen die Führer der De-facto-Regime von einem möglichen Präzedenzfall. Während der Westen die Fälle für völlig unvergleichbar erklärt, hat die Führung Russlands erklärt, es gehe bei den *Frozen-conflict*-Regionen wie in Kosovo um die Abwägung des Rechts auf Selbstbestimmung gegen die Garantie territorialer Integrität. Es sei nicht vertretbar, die Prioritäten in verschiedenen Fällen völlig unterschiedlich zu setzen. Die internationale Gemeinschaft müsse sich auf universale Prinzipien einigen, die als Richtschnur für alle diese Fälle dienen könnten.

Georgien

Georgien (4,6 Mio. Einwohner im Jahr 2004) erklärte 1991 noch vor der Auflösung der Sowjetunion die Unabhängigkeit, 1995 wurde per Volksabstimmung eine demokratische Verfassung in Kraft gesetzt. Seit 1992 war der ehemalige sowjetische Außenminister Eduard Schewardnadse Präsident, wurde aber 2003 nach versuchten Wahlfälschungen durch die »Rosenrevolution« aus dem Amt gedrängt. Im Januar 2004 gewann Michail Saakaschwili, zur damaligen Zeit der bedeutendste Oppositionsführer, die Präsidentschaftswahlen. Er trat mit dem Versprechen an, die Korruption in Georgien zu bekämpfen, die Wirtschaft zu modernisieren, die territoriale Integrität wiederherzustellen (Wiedereingliederung der abtrünnigen Provinzen Adscharien, Abchasien und Südossetien) und Georgien an den Westen heranzuführen (EU- und NATO-Perspektive).

Georgien hat ein Partnerschafts- und Kooperationsabkommen mit der EU abgeschlossen, ist Teil der Europäischen Nachbarschaftspolitik (Annahme der Aktionspläne mit Georgien, Armenien und Aserbaidschan am 14.11.2006) und bemüht sich aktiv um den Beitritt zur NATO. Die Wirtschaft wird konsequent liberalisiert.

Georgiens Beziehungen zum großen Nachbarn Russland haben sich in den vergangenen Jahren stark verschlechtert.

Zu Beginn der 1990er-Jahre unterstützte Russland die Separatisten in den abtrünnigen georgischen → *Frozen-conflict*-Provinzen → Abchasien und → Südossetien. Russland verweist auf seine konstruktiven Beiträge zur Sicherung der Stabilität und prangert das, so Moskau, aggressive und für praktische Kompromisse nicht aufgeschlossene Verhalten Georgiens an. Georgien unternehme zudem nicht genug gegen extremistische und terroristische Elemente, die über die Grenze nach Russland einsickerten. Dagegen kritisiert Georgien, Moskau unterstütze die *Frozen-conflict*-Regime und russische Friedenstruppen spielten in diesen Gebieten keine konstruktiv-unparteiische Rolle. Russland wolle, so Tiflis, die Verhandlungen über die Konflikte torpedieren, um die territoriale Integrität Georgiens so nachhaltig zu schwächen, dass ein NATO-Beitritt unmöglich sei und der russische Einfluss in der Region erhalten bleibe.

Adscharien wurde im Mai 2004 wieder in das georgische Staatsgebiet eingegliedert. Abchasien und Südossetien aber sind nach wie vor ungelöste Konflikte. Im Sommer 2004 kam es zu Auseinandersetzungen in Südossetien, als Georgien versuchte, mit erhöhter Militärpräsenz des Schmuggels über die russische Grenze Herr zu werden.

2006 verschärften sich die georgisch-russischen Spannungen. Im Frühling 2006 belegte Russland

Wein und Mineralwasser aus Georgien – zwei der wichtigsten Exportprodukte – mit einem Embargo, weil die Einhaltung von Gesundheitsstandards nicht gesichert sei. Im September 2006 geriet der georgische Verteidigungsminister bei einem Hubschrauberflug über Südossetien unter Beschuss und musste notlanden. Ende September nahm die georgische Polizei vier russische Offiziere unter dem Vorwurf der Spionage fest. Präsident Putin warf Georgien daraufhin »Staatsterrorismus« vor und Russland kappte Anfang Oktober 2006 alle Verkehrs- und Postwege nach Georgien. Die festgenommenen Offiziere wurden später der OSZE übergeben und nach Moskau ausgeflogen, ohne dass das Embargo aufgehoben worden wäre. Russland weist seit Oktober zahlreiche Georgier aus, die ohne Aufenthaltserlaubnis in Russland lebten, und hat zahlreiche Geschäfte und Kasinos in georgischem Besitz geschlossen. Die Einnahmen von ethnischen Georgiern in Russland gehen zum großen Teil an deren Familien in Georgien und sind damit eine nicht unbedeutende Einkommensquelle für die georgische Volkswirtschaft. Georgien hat Menschenrechtsverletzungen bei den Ausweisungen kritisiert. Russland hat die Preise für Erdgaslieferungen nach Georgien drastisch angehoben; sodass Georgien inzwischen Weltmarktpreise für Erdgas zu zahlen hat.

GUAM

GUAM ist eine internationale Organisation, deren Mitglieder → Georgien, Ukraine, Aserbaidschan und Moldau auf der Basis geteilter demokratischer Werte sicherheitspolitisch und wirtschaftlich kooperieren wollen. Die Mitgliedstaaten wollen zudem ihre Politik in internationalen Organisationen wie der UN koordinieren und sich gegenseitig bei der Annäherung an die euro-atlantischen Strukturen unterstützen. Der Name ist ein Akronym der Mitglieder (während Usbekistans Mitgliedschaft 1999–2005: GUUAM).

GUAM wurde am 10. Oktober 1997 in Straßburg anlässlich eines Gipfeltreffens des Europarats gegründet. Die USA unterstützten die Gründung, nach Ansicht von Experten, um einen Gegenpol zum russischen Einfluss in der Region zu schaffen. Nach einer Reihe von Treffen fand der erste Gipfel am 7. Juni 2001 auf Jalta statt. Auf dem Gipfel von Kiew am 23. Mai 2006 unterzeichneten die Präsidenten das neue Statut, das GUAM unter dem Namen »Für Demokratie und Wirtschaftsentwicklung – GUAM« zu einer vollwertigen internationalen Organisation macht. Seit 2003 hat GUAM Beobachterstatus bei der Generalversammlung der Vereinten Nationen.

Der Kreis von Mitgliedern und Beobachtern hat sich verändert: Gegründet von Georgien, der Ukraine, Aserbaidschan und Moldau, erweiterte sich die Organisation 1999 um Usbekistan. 2005 trat Usbekistan aus, um sich stärker in der Shanghai Cooperation Organisation zu engagieren, in der es seit 2001 Mitglied ist. Beobachter sind zurzeit Litauen, Polen, Rumänien und Bulgarien sowie die USA. GUAM steht für Beitritte weiterer Länder offen, die sich zu ihren Zielen und Prinzipien bekennen.

Gemäß ihrer Charta ist GUAM in drei Ebenen gegliedert: jährliche Gipfeltreffen der Staatsoberhäupter als höchstes Organ, ein zweimal jährlich tagender Rat der Außenminister als ausführendes Organ und die Arbeitsebene mit dem Komitee der Nationalen Koordinatoren (Committee of National Coordinators). Es gibt Arbeitsgruppen, die für 1. Energie, 2. Transport, 3. Handel und wirtschaftliche Entwicklung, 4. Informationstechnologie und Telekommunikation, 5. Kultur, Wissenschaft und Erziehung, 6. Tourismus und 7. Anti-Terrormaßnahmen, Bekämpfung der Organisierten Kriminalität sowie des Drogenschmuggels zuständig sind. Entscheidungen werden im Konsens getroffen. Das GUAM-Informationsbüro in Kiew fungiert als Sekretariat

der Organisation. Generalsekretär ist seit September 2006 der frühere georgische Finanzminister Waleri Tschetschelaschwili. Seit September 2004 gibt es eine parlamentarische Versammlung der GUAM. Bisher wurden im Rahmen der GUAM mehr als 20 multilaterale Abkommen geschlossen. Die GUAM hat Vorschläge zur Lösung der *frozen conflicts* in der Schwarzmeerregion und zur Bekämpfung des organisierten Verbrechens gemacht. Im Mai 2006 forderte der ukrainische Verteidigungsminister Hryzenko, GUAM-Friedenstruppen aufzustellen. Im wirtschaftlichen Bereich wurde ein Protokoll zur Schaffung einer Freihandelszone abgeschlossen; und auch die Sicherung und Verbesserung des Energietransfers von Zentralasien über die kaspische Region nach Europa nimmt auf der GUAM-Agenda einen wichtigen Platz ein.

Konvention von Montreux

Mit der Konvention von Montreux – 1936 unterzeichnet von Bulgarien, Frankreich, Großbritannien, Griechenland, Japan, Rumänien, der UdSSR, Jugoslawien und der Türkei – erlangte die Türkei die Souveränität über den Bosphorus und die Dardanellen zurück. Sie beendete die Kontrolle der Durchfahrt durch eine Internationale Kommission seit dem Vertrag von Lausanne (1923). Die Konvention regelt bis heute die Durchfahrtsrechte von Handels- und Kriegsschiffen: Die Meerengen gelten als internationale Gewässer; Handelsschiffe genießen in Friedenszeiten freie Durchfahrt. Den türkischen Behörden sind nur Hygienekontrollen, Sicherheitsinspektionen und Gebührenerhebung erlaubt – nicht aber, Schiffe an der Durchfahrt zu hindern. Kriegsschiffe von Nicht-Anrainerstaaten dürfen sich für höchstens 21 Tage im Schwarzen Meer aufhalten.

Seit Russland im 18. Jahrhundert die Nordküste des Schwarzen Meeres kontrollierte, bemühten sich

die europäischen Großmächte mit diplomatischen Mitteln, die Zufahrt zum Schwarzen Meer den eigenen Interessen zu unterwerfen. Nach dem Sieg Russlands im Russisch-Türkischen Krieg 1829 legten die Kriegsparteien in einem geheimen Zusatzartikel des Vertrags von Hunkiar-Iskelessi (1833) die Sperre der Meerengen für Kriegsschiffe von Nicht-Anrainern des Schwarzen Meeres fest. 1841 vereinbarten die fünf europäischen Großmächte mit dem Osmanischen Reich in der 2. Londoner Konvention, dass nichttürkischen Kriegsschiffen die Passage in Friedenszeiten verboten sei. Nach dem Ersten Weltkrieg beschränkte die siegreiche Entente in den Verträgen von Sèvres (1920) und Lausanne (1923) die Souveränität der Türkei, entmilitarisierte die Meerengen und erlaubte freie Durchfahrt für alle Kriegsschiffe. Schon bald drängte die junge türkische Republik auf eine Revision der Verträge. Angesichts der wachsenden Kriegsgefahr waren vor allem Großbritannien und die Sowjetunion zu Zugeständnissen bereit: Die Konvention von Montreux wurde am 20. Juli 1936 im schweizerischen Montreux unterschrieben.

Die in der Konvention vereinbarten Kontrollrechte der Türkei sollten ursprünglich die Anwohner der Meerengen vor Krankheiten und Seuchen schützen. Heute bedrohen vor allem Tankerunglücke in der stellenweise nur 660 Meter breiten Meerenge die 18 Millionen Bewohner des Großraums Istanbul. In jüngster Zeit drängen die USA die Türkei, das Schwarze Meer als Basis für den Anti-Terror-Kampf freizugeben. Die Türkei wendet ein, dies stelle die prekäre Balance in der Region infrage, der Vertrag von Montreux sei ein unabdingbares Element türkischer Souveränität. Westliche Befürworter einer Revision argumentieren, unilaterale Kontrolle der Meerengen sei nicht mehr zeitgemäß und solle durch ein multilaterales Sicherheitssystem ersetzt werden.

Nagorny-Karabach

Nagorny-Karabach (deutsch: Bergkarabach) ist eine Region im Südosten des Kleinen Kaukasus mit 145.000 Einwohnern (davon 95% Armenier, unter 1% Aseris) und der »Hauptstadt« Stepanakert. De jure Teil Aserbaidschans, ist die international nur von Armenien anerkannte *Frozen-conflict*-Region de facto eine staatliche Einheit mit eigenen politischen Strukturen. Seit 1997 ist Arkadi Ghoukasian »Präsident«. Aserbaidshan und die Türkei haben ein Wirtschaftsembargo über die Region verhängt.

In der Sowjetzeit war Nagorny-Karabach ein autonomes Gebiet innerhalb der Sozialistischen Sowjetrepublik Aserbaidshan. Die bereits seit Ende des Ersten Weltkriegs vorhandenen Spannungen zwischen Armeniern und Aseris (1923 94% Armenier, 1988 75% Armenier und 23% Aseris) verschärfen sich Ende der 1980er-Jahre, als armenische Separatisten die Unabhängigkeit Nagorny-Karabachs von Aserbaidshan forderten. Bei Schießereien, Demonstrationen und Pogromen kamen mehrere Hundert Menschen ums Leben. Als Aserbaidshan 1991 die Unabhängigkeit von der Sowjetunion erklärte, stimmte Nagorny-Karabach seinerseits per Referendum für die Unabhängigkeit von Aserbaidshan. Dies führte im folgenden Jahr zu bewaffneten Auseinandersetzungen, bei denen die von armenischen Einheiten unterstützten Separatisten große Teile der Region eroberten und die aserische Bevölkerung vertrieben; etwa 700.000 Aseris flohen aus Armenien und Nagorny-Karabach, auf der Gegenseite flohen etwa 400.000 Armenier aus Aserbaidshan.

1994 wurde auf Betreiben Russlands ein Waffenstillstand geschlossen, der bis heute in Kraft ist. Inoffiziell von etwa 10.000 armenischen Truppen unterstützt halten etwa 8.500 Soldaten aus Nagorny-Karabach nach wie vor einen Großteil der Region besetzt (etwa 14% des Gebiets von Aserbaidshan).

Seit 1992 bemüht sich die Minsker Gruppe der OSZE, an der sich neben den Konfliktparteien weitere elf Staaten (Deutschland, Frankreich, Italien, Österreich, Portugal, Rumänien, Russland, Schweden, Türkei, die USA und Weißrussland) beteiligen, um eine Lösung des Konflikts. Die Verhandlungen haben allerdings noch keine nennenswerten Ergebnisse hervorgebracht; so haben die Konfliktparteien noch kein einziges gemeinsames Dokument verabschiedet, das über die im Waffenstillstandsabkommen getroffenen Vereinbarungen hinausgeht.

NATO: ihre Beziehungen zur Schwarzmeeregion

Bulgarien und Rumänien gehören seit dem Jahr 2004 zur NATO; die Türkei seit 1952. Darüber hinaus unterhält das Bündnis institutionalisierte Beziehungen mit den übrigen Ländern der erweiterten Schwarzmeerregion. Armenien, Aserbaidshan, Georgien und Moldau sind Mitglieder des Euro-Atlantischen Partnerschaftsrats (EAPR) und der Partnerschaft für den Frieden (PfP, Partnership for Peace). Moldau ist darüber hinaus Mitglied der SEEI (South Eastern European Initiative). Russland und die Ukraine sind nicht nur im EAPR und der PfP vertreten, sondern unterhalten strategische Partnerschaften mit der NATO.

Schwarzmeer-Wirtschaftskooperation → BSEC

Südossetien

Die → *Frozen-conflict*-Region Südossetien hat rund 70.000 (davon 60–70% Osseten, 30–40% Georgier) Einwohner und liegt im Norden von → Georgien. De jure Teil der georgischen Region Shida Kartli, existiert dort de facto die international nicht anerkannte staatliche Einheit »Republik Südossetien«, in der die Osseten etwa zwei Drittel der Bevölkerung ausmachen. »Hauptstadt« ist Zchinwali. Während die von

Osseten bewohnten Gebiete durch die südossetische »Regierung« unter »Präsident« Kokoity und »Premierminister« Morosov kontrolliert werden, übt in den Orten mit vorwiegend georgischer Bevölkerung die Regierung in Tiflis Kontrolle aus.

Russland hat großen Einfluss in der Region. So besitzen die meisten Südosseten russische Pässe, Zahlungsmittel ist der Rubel, und die Bezahlung von »Regierungs«-Angestellten soll durch Russland gesichert werden. Zahlreiche Vertreter der südossetischen Administration stammten aus der russischen Verwaltung, heißt es von georgischer Seite. Der 2001 gewählte »Präsident« Kokoity, der enge Kontakte zur De-facto-Regierung Abchasiens unterhält, hat die Vereinigung mit der russischen Republik Nordossetien zu seinem Ziel erklärt.

In der Sowjetzeit war Südossetien eine Autonome Republik innerhalb der Sozialistischen Sowjetrepublik Georgien, in der mehr ethnische Georgier als Osseten lebten. 1989 kam es zu Spannungen zwischen beiden Ethnien; aus Furcht vor georgischen Vorherrschafts-Bestrebungen forderte die »Südossetische Volksfront« die Vereinigung mit Nordossetien. Nach der georgischen Unabhängigkeit 1991 wurde Georgisch zur alleinigen Landessprache erklärt. Im selben Jahr kam es zu gewalttätigen Auseinandersetzungen, mit Opfern auf beiden Seiten. Rund 60.000–100.000 Einwohner der Region flohen nach Georgien und Nordossetien.

Der unter russischem Druck 1992 geschlossene Waffenstillstand wird von einer Friedenstruppe mit insgesamt 2.000 ossetischen, russischen und georgischen Soldaten gesichert, die wiederum von der OSZE überwacht wird. 2004 kam es zum neuerlichen Ausbruch von Gewalt, dem ein zweiter Waffenstillstand folgte.

Nach seiner Wahl 2004 versprach der georgische Präsident Saakaschwili die Wiederherstellung der

territorialen Integrität Georgiens und damit auch die Wiedereingliederung Südossetiens (von Georgien »Zchinwali-Region« genannt). Im Januar 2005 stellte Saakaschwili vor der Parlamentarischen Versammlung des Europarats einen Plan zur Lösung des Konflikts vor. Im Oktober desselben Jahres präsentierte Premierminister Noghaideli vor dem Permanent Council der OSZE einen Plan, der zwar von OSZE und USA unterstützt, aber von der südossetischen »Regierung« abgelehnt wurde. Im Juli 2006 forderte das georgische Parlament den Rückzug der russischen Friedenstruppen aus Südossetien. An deren Stelle solle eine von der internationalen Gemeinschaft gestellte Friedenstruppe gesetzt werden. Nach dem Beschluss des Helikopters des georgischen Verteidigungsministers, der südossetisches Gebiet überflogen hatte, verschärften sich die Spannungen im September 2006 weiter. Bei einer Volksabstimmung am 12. November 2006 in Südossetien sprachen sich laut Angaben der südossetischen De-facto-Regierung 99 Prozent der Wähler für die Unabhängigkeit aus. 96 Prozent bestätigten in der gleichzeitig abgehaltenen »Präsidenten«-Wahl den De-facto-Präsidenten Eduard Kokoity im Amt. Das Referendum wurde vom Europarat kritisiert und nicht anerkannt. Progeorgische Kräfte haben ein Gegen-Referendum abgehalten und einen Gegen-Präsidenten gewählt.

Verhandlungen über die Lösung des Konflikts werden im Rahmen des Joint Control Committee geführt, bei dem unter Aufsicht der OSZE Vertreter der georgischen, südossetischen und russischen Seite trilateral verhandeln. Georgien fordert seit September 2006, das Verhandlungsformat zu ändern: Statt trilateraler Verhandlungen sollten georgische und südossetische Vertreter unter der Patronage der OSZE bilateral verhandeln, während die USA, die EU und Russland eine Vermittlerrolle einnehmen.

Die USA verlangen eine »friedliche Lösung des Konflikts innerhalb der anerkannten Grenzen Georgiens« und haben 2 Millionen Dollar Wiederaufbauhilfe für Südossetien versprochen. Bei einer Geberkonferenz der OSZE im Juni 2006 wurden rund € 10 Mio. an Zusagen für einen Wiederaufbau der südossetischen Infrastruktur und Wirtschaft eingeworben.

Transnistrien

Transnistrien, eine der → *Frozen conflict*-Regionen in der Nachbarschaft des Schwarzen Meeres, hat rund 550.000 (rund 32% Moldauer, 29% Ukrainer und 30% Russen) Einwohner und liegt im östlich des Dnjestr gelegenen Teil Moldaus. Transnistrien mit seinem »Präsidenten« Igor Smirnov (im Amt bestätigt in international nicht anerkannten Wahlen im Dezember 2006) wird von keinem Staat anerkannt, ist aber de facto ein unabhängiges staatliches Gebilde mit eigenen Strukturen und der »Hauptstadt« Tiraspol.

Nach der Unabhängigkeitserklärung Moldaus von der Sowjetunion 1990 erklärte Transnistrien unter dem ehemaligen russischen Fabrikdirektor Smirnov seinerseits seine Unabhängigkeit getragen von russischsprachigen Ukrainern und Russen. Im unerklärten Krieg mit Moldau 1992 behielten die Separatisten dank der Unterstützung russischer Truppen die Oberhand. Entsprechend einer Vereinbarung zwischen Russland, Moldau, der Ukraine und Rumänien wurde 1992 eine demilitarisierte Zone geschaffen und eine Friedenstruppe eingerichtet, die sich aus Soldaten aus Moldau, Transnistrien und Russland zusammensetzt. Etwa 1.100 russische Soldaten sind darüber hinaus in einer ehemaligen sowjetischen Militärbasis stationiert. Obwohl sich Russland bereits 1999 auf dem OSZE-Ministertreffen in Istanbul verpflichtet hatte, Truppen und Munition bis Ende 2002 abzuziehen, ist dies bisher nicht voll-

ständig geschehen. Seit Frühjahr 2004 wurden weder Material noch Truppen abgezogen. Russland erklärt dies damit, dass die »Atmosphäre« nicht genügend positiv für einen Abzug sei, oder dass die Transnistrier Russland am Abzug hinderten.

Westliche Experten nennen Transnistrien eines der wichtigsten Zentren des Schmuggels und organisierten Verbrechens in der europäischen Nachbarschaft. Von Transnistrien aus agieren prorussische patriotische Organisationen (»Proryw«), die für eine Vernetzung der prorussischen Kräfte in den *Frozen conflict*-Regionen eintreten und den Einfluss von EU und NATO zurückdrängen wollen.

Seit 1992 finden mit Unterbrechungen Verhandlungen zwischen der Regierung Moldaus und der De-facto-Regierung Transnistriens statt. 1993 wurde die OSZE als Vermittler miteinbezogen. Seit 1995 finden die Verhandlungen im Format des Fünf-Parteien-Vermittlungsprozesses mit Moldau und Transnistrien als Verhandlungspartnern und Russland, der Ukraine und der OSZE als Vermittlern statt. Zusätzlich zu den fünf Parteien nehmen seit Herbst 2005 die EU und die USA als Beobachter teil (5+2-Format). Im März 2005 wurde Adriaan Jacobovits de Szeged zum Sonderbeauftragten der EU für Moldau ernannt. Die Verhandlungen haben bisher noch keine dauerhaften Ergebnisse hervorgebracht (weder das »Kiew-Dokument«, das eine Wiedereingliederung Transnistriens auf föderaler Basis vorsah, noch der »Kosak-Plan« des Vertrauten des russischen Präsidenten Putin, Dmitri Kosak, setzten sich durch). Seitdem Moldau und die Ukraine im März 2006 ein gemeinsames Zollregime an ihrer Grenze wieder einführen (unterstützt durch EUBAM, s.u.), war Transnistrien nicht mehr bereit, an den Verhandlungstisch zurückzukehren. Daraufhin mussten die Verhandlungen unterbrochen werden. Im Oktober 2006 wurden sie einmalig im 5+1-Format wieder

aufgenommen, d. h., die Vermittler sprechen gesondert mit der moldauischen und der transnistrischen Seite.

Russland unterstützt die transnistrische Führung politisch und ökonomisch. Transnistrien schuldet Russland für Gaslieferungen über eine Milliarde Dollar.

Die EU etablierte auf eine gemeinsame Anfrage der Präsidenten Moldaus und der Ukraine vom Juni 2005 im Dezember 2005 die European Border Assistance Mission (EUBAM) unter der Leitung von Ferenc Banfi. Mit einem Budget von € 20 Mio. (bis Ende 2007) hat sie den Auftrag, moldauische und ukrainische Grenzbeamten bei der Überwachung der ukrainisch-moldauischen (d. h. der ukrainisch-transnistrischen und der moldauisch-transnistrischen) Grenze zu unterstützen. Offizielles Ziel ist es, durch ein verbessertes Grenzregime zur Stabilität in der Region beizutragen. Befürworter der Mission versprechen sich von ihr eine Unterbrechung des von ihnen unterstellten Waffen- und Drogenschmuggels über Transnistrien und damit der ökonomischen Lebensader des transnistrischen Regimes. Die Tatsache, dass seit Beginn der Mission kein Waffenschmuggel entdeckt wurde, werten Vertreter der Mission als Erfolg. Die transnistrische Seite reklamiert es als Beweis dafür, dass die Vorwürfe des Waffenschmuggels von vornherein falsch gewesen seien. Russland sieht EUBAM als EU-Präsenz in seinem Einflussbereich und möchte die Mission daher bald beendet sehen. Sowohl Transnistrien als auch Russland werten das gemeinsame Zollregime als Versuch der »Blockade« Transnistriens. De facto verlangt das neue Zollregime, dass sich transnistrische Firmen, die exportieren wollen, in der moldawischen Hauptstadt Chisinau registrieren, um dort Zolldokumente zu erhalten. Bis dato haben mehr als 260 Firmen – und damit quasi alle Exporteure Trans-

nistriens – von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht.

Bei einem Referendum am 17. September 2006 stimmten nach Angaben der transnistrischen »Regierung« über 90 Prozent der Bevölkerung für die Unabhängigkeit von Moldau und den Beitritt zur russischen Föderation. Dieses Referendum war nicht das erste Transnistriens, das sich mit der Frage der Unabhängigkeit beschäftigte, aber es war das erste, das den Anschluss an Russland propagierte. Russlands Außenminister nannte das Referendum offen und fair und sprach sich dafür aus, »den Willen der Menschen« in Betracht zu ziehen. Dagegen wurde es von EU und OSZE bereits vor seiner Abhaltung als illegitim erklärt, weil es Moldaus territoriale Integrität verletze und unter den derzeitigen autoritären Bedingungen in Transnistrien keine freien Wahlen möglich seien. Es wurden keine Wahlbeobachter entsandt und die Ergebnisse wurden nicht anerkannt.

Die USA fordern eine friedliche Lösung des Konflikts, die die territoriale Integrität Moldaus garantiert. Der Hohe Vertreter für die Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik der EU Javier Solana unterstreicht die Unverhandelbarkeit der territorialen Integrität Moldaus und fordert eine Wiederaufnahme der 5+2-Gespräche. EU-Außenkommissarin Benita Ferrero-Waldner fordert dies ebenfalls und kritisiert die russische Unterstützung für das transnistrische Regime. Das Europäische Parlament kritisiert Korruption, Kriminalität, Schattenwirtschaft und die Unterdrückung von NGOs, den freien Medien und der rumänischsprachigen Bevölkerung in Transnistrien. Es fordert von Russland, die territoriale Integrität Moldaus anzuerkennen, das transnistrische Regime nicht weiter zu unterstützen und seine Truppen aus Transnistrien zurückzuziehen.

Register

Sachregister

Abchasien (→ Glossar) 36–37, 39, 41–45, 68, 79
Ägäis 66
Albanien 24, 61, 63, 69, 74
Ankara 25, 64
Argonauten 32
Armenien 24, 26, 55, 58, 61, 63, 74, 85
Aserbaidshan 24, 26–27, 29, 31, 33–34, 44–45,
55, 58, 60–61, 63, 70, 74, 85, 90
Asowsches Meer 57
Athen 98
Baku 34, 45, 53, 55, 58
Balkan 24, 41–42, 52, 55, 59, 66, 69, 74, 89, 91–92,
94, 96, 99
Baltikum 25, 29, 31–32, 96
Baskenland 42
Batumi 25
Bayern 41
Belgrad 41–42, 44
Berlin 46
Black Sea Economic Cooperation (BSEC) (→ Glossar)
24, 27–28, 49–50, 59–64, 68, 74–75, 87, 95–97.
- Bosphorus-Erklärung (1992) 61
- Chisinau-Erklärung (2005) 97–98
Black Sea Trade and Development Bank (BSTDB)
101
Bonn 32
Border Management Programme for Central Asia
(BOMCA) 46, 76, 103
Bosnien-Herzegowina 42
Bukarest 25, 61
Bulgarien 23, 24–26, 29, 31, 33, 54–56, 59, 61, 69,
72, 74–75, 96
Brüssel 36, 40, 56, 73–74, 77–78, 93–94, 97–98, 100
Byzantinisches Reich 29, 66
Central Asia Drug Action Programme (CADAP)
46, 76, 103

Centre for European Policy Studies (CEPS) 97
China 30, 34–35, 51, 65, 84
Chisinau 39
Community of Democratic Choice (CDC)
(→ Glossar) 25, 49–50, 60–63, 96
- Borjomi-Deklaration (2005) 61
- Gipfel in Vilnius (2005) 50, 61
Constanta 25, 33
Correspondence Eastern Europe and Central Asia
(COEST) 99
Council of the Baltic Sea States (CBSS) 91
Danube Black Sea Task Force (DABLAS) 75
Deutscher Zollverein 60
Deutschland 26, 35, 60, 65, 71–74, 87–88, 93, 99
Dmanisi 32
Dubai 59
Erster Weltkrieg 26, 55
Estland 61
Europäische Bank für Wiederaufbau und
Entwicklung (EBRD) 98
Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl
(EGKS) 60
Europäische Investitionsbank (EIB) 98
Europäische Union (EU)
- Aktionspläne 74–76, 80, 85–86, 91, 95, 100
- Barcelona-Prozess 92
- Baku-Prozess 36, 75–76, 102
- Beitrittsperspektiven in der Region 53, 58, 64,
68, 80, 82–84, 87, 89–90, 103
- Deutsche Ratspräsidentschaft (2007) 35, 65, 85,
87, 99
- Energiesicherheit 35, 37, 49–50, 65, 70
- Europäische Nachbarschaftspolitik (ENP) 52,
58, 74–76, 85–91, 95, 99–100
- Kommission 35–36, 76, 78, 86–88, 98, 100–101
- Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik
(GASP) 77
- General Affairs Council (GAC) 98

- Nördliche Dimension 68, 92, 96
- Partnerschafts- und Kooperationsabkommen (PKA) 75, 85
- Stabilisierungs- und Assoziierungsprozess (SAP) 74, 96
- Vier Gemeinsame Räume mit Russland 74–75, 85, 95
- Werteorientierte Außenpolitik 31–32, 38, 57, 60, 67, 70, 84–85, 95
- EU-Russland-Gipfel 40, 74, 77
- EU Border Assistance Mission (EUBAM) 28, 40, 72, 74, 76
- EU Rule of Law Mission (THEMIS) 78
- Europarat 37, 39, 60
- Finnland 99
- Frankfurt 27
- Frankreich 26, 32, 55, 71–72, 79
- Frozen Conflicts (→ Glossar) 36–46, 49–50, 58, 61, 63, 68, 70, 77–78, 86
 - 5+2-Prozess 39–40
 - Joint Control Commission 40, 86
 - Minsk-Prozess 39
- G8 51, 73
 - Gipfel in St. Petersburg (2006) 51
- Gasstreit, Ukrainisch-Russischer 33, 35, 48
- Gemeinschaft Unabhängiger Staaten (GUS) 49–50
- Georgien (→ Glossar) 24–27, 36, 38–39, 44–45, 49–52, 54–55, 63, 68, 74, 78, 83–85, 104
 - Energietransfer 33–34
 - Europäische Identität 31–32
 - NATO-Beitritt 51–52, 56–57
- Great Game 95
- Griechenland 24, 54, 59, 61, 69, 74–75, 93, 97–98
- Großbritannien 46, 72–73
- GUAM/GUUAAM (→ Glossar) 24, 27, 49–50, 54, 60–65, 68, 96, 100
 - Jalta-Charta (2001) 61
- Hamburg 46
- Indien 28, 35, 65, 84
- International Finance Corporation (IFC) 97
- Internationaler Währungsfonds (IWF) 101
- Interstate Oil and Gas Transport to Europe (INOGATE) 102
- Irak 33, 62, 84
- Iran 33–35, 65, 73
 - Nuklearprogramm 34–35, 84
- Islam 51, 67
- Istanbul/Konstantinopel 25, 30, 53, 81–82, 101
- Italien 33
- Jalta 82
- Japan 97
- Jugoslawien 42–44
- Kaliningrad 81
- Kalter Krieg/Eiserner Vorhang 24, 27, 29–30, 54, 56
- Kanada 51
- Kasachstan 34, 65
- Kaspisches Meer/Kaspi-Region 25, 27–28, 33–34, 36, 61, 69, 76, 84, 102
- Kaukasus 24, 27, 29, 31, 40, 44, 55, 57, 74–77, 85, 89, 92–93, 97, 102
- Kharkow 81
- Kiew 24–25, 39, 49, 57, 60–61
- Kirgisien 65
- Kleinasien 81
- Kolchis 59
- Konvention von Montreux (→ Glossar) 54, 57
- Kosovo 40–44, 56, 91
 - UN-Sicherheitsratsresolution 1244 43
- Krim 45, 95
- Krimkrieg 55
- Kroatien 69
- Kuba 51
- Lettland 61
- Litauen 61, 72
- London 46, 59

Mazedonien 26, 61
 Mexiko 51
 Mittelmeer; Mittelmeeregion 29, 68–69, 82, 103
 Mittlerer Osten 54, 84
 Moldau 24, 36, 40, 44–45, 59–63, 63, 74–78, 85, 89, 94
 Mongolei 65
 Montenegro 55, 91
 Moskau 24, 27, 35, 37, 39–40, 47, 49–54, 57–58, 70, 79, 104
 Nagorny-Karabach (→ Glossar) 36–38, 41, 43–45, 54, 58, 86
 National War College, Washington D.C. 27
 New York 31
 Niederlande 32, 79
 Nordatlantisches Verteidigungsbündnis (NATO) (→Glossar) 35, 43, 47, 52, 54, 56–58
 - Erweiterung 37, 45, 51–52, 54–59, 62, 67–68
 - Membership Action Plan (MAP) 45
 - NATO-Russland-Rat 58, 95
 Nordzypern 86–87
 Norwegen 97
 Noworossisk 28
 Odessa 23, 24–28, 30, 53, 55, 59, 77, 103–104
 Österreich 33, 69
 Open Society Institute Azerbaijan 86
 Ostsee- und Schwarzmeer-Gipfel (2006) 25
 Ostsee; Ostseeregion 25, 57, 61, 68, 96
 Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE) 37, 40, 61, 77
 - Schlussakte von Helsinki 87
 Pakistan 65
 Paris 31
 Peking 65
 Persischer Golf 34, 61, 69
 Pipelines
 - Baku-Tiflis-Ceyhan (BTC) 34–35, 54
 - Blue Stream 34
 - Burgas-Alexandroupolis 34
 - Nabucco 33, 34
 - Odessa-Brody 34
 - Paneuropa 33
 - Südkaukasus 34
 Polen 24, 55, 71–72, 92, 99
 Pristina 41
 Public National Committee on Integration to Europe 86
 Republik Tschechien 92
 Republika Srpska 42
 Rom 31
 Rumänien 23, 24–25, 33, 54–56, 59, 61, 69, 72, 74–75, 92, 96
 Russland/Sowjetunion 24–26, 28–29, 34–41, 46–59, 61–63, 65–68, 70–77, 80–81, 85–86, 93–96, 98, 100–101
 - Einheitlicher Wirtschaftsraum (EWR) 49
 - Energiepolitik 33–35, 47, 51–52, 57, 62, 65, 67, 73, 76
 - Nahes Ausland/Near Abroad 26, 94
 - Postsowjetischer Raum 24, 27, 44, 48–49, 65, 71
 - Schwarzmeerflotte 51–52, 57
 - Verantwortung für die frozen conflicts 36, 38–40, 44, 77
 Sangachal 34
 Schwarzes Meer; Schwarzmeerregion
 - Definition 24–27, 31–32, 74, 94, 99
 - Demokratisierung 37–38, 58, 60, 63, 70–71, 90, 96
 - Energiekorridor/Transitrouten 33–34, 53, 69–70
 - Geschichte 25–26, 28–29, 55, 59, 69–70, 70, 82, 103–104
 - Identität 24–28, 30–32, 67, 70, 93, 95
 - mare nostrum 29, 66–67, 81
 - Organisiertes Verbrechen 28, 36, 46, 59, 68, 81, 103

- Regionale Kooperation 24, 27, 29, 59, 63, 74, 90–93, 96–97, 100, 102
- Schmuggel 28, 37, 46, 68, 76
- Soft Security 81, 100, 102
- Schwarzmeerforum (2006) 25
- Schweiz 97
- Separatismus 36–38, 40–42, 44–45
- Serbien 24, 42–43, 55, 74, 91
- Sewastopol 51, 57, 95
- Shah-Deniz-Feld 34
- Shanghai Cooperation Organization (SCO) 35, 65
- Sibirien 53
- Sinope/Sinop 28
- Slowakei 92
- Slowenien 61, 91
- Sofia 63
- Sotschi 28
- Spanien 41
- St. Petersburg 30
- Straßburg 60
- »Straße der Argonauten« 59, 62
- Strategic Arms Limitation Talks (SALT I) 47
- Suchumi 45, 79
- Südossetien (→ Glossar) 36–37, 39–45, 68, 77, 79
- Supsa 34
- Tadschikistan 65
- Technical Assistance to the Commonwealth of Independent States (TACIS) 102
- Terrorismus 55, 67, 81
 - Anschläge vom 11. September 2001 48
- Thessaloniki 101
- Tiflis 25, 45, 49, 61, 102
- Tiraspol 45
- Trabzon/Trebizond 25, 27–28, 30
- Transnistrien (→ Glossar) 36–38, 40–45, 68, 72, 74, 76–77, 79, 88
- Transport Corridor Europe-Caucasus-Asia (TRACECA) 75, 102
- Triest 33
- Tschetschenien 41
- Türkei/Osmanisches Reich 24–30, 28–30, 33–34, 46, 53–56, 59, 61–67, 81
 - EU-Beitritt 74–75, 82, 84, 87, 104
- Turkmenistan 34
- Ukraine 24–29, 31, 33, 35, 38, 41, 48–52, 55–61, 74–76, 89, 94, 98–100
 - EU-Beitritt 82–84, 104
 - NATO-Beitritt 45, 51–52, 56–58
 - Orangene Revolution 48, 52, 68, 71–72
 - Rolle in der Region 49–50, 61, 63, 68, 100
- Ungarn 24, 33, 92
- Usbekistan 34, 61, 65
- Vereinigte Staaten von Amerika (USA) 26, 31, 35–37, 47–49, 51–56, 62, 65–67, 69–72, 97
 - Beteiligung an Konfliktlösungen 36–37
 - Energiepolitik 35, 65, 70, 95
 - Interessenspolitik 49, 52, 54–55, 60, 66–68, 95
- Vereinte Nationen (UN) 37, 40, 43, 77
 - Sicherheitsrat 44
 - United Nations Development Programme (UNDP) 103
- Vietnamkrieg 47
- Vilnius 50, 61
- Visegrád-Gruppe 91–92
- Warna 59
- Washington, D.C. 27, 57, 104
- Weißrussland 72, 85
- Weltbank 52, 97, 101
- Welthandelsorganisation (WTO) 83
- Yalta European Strategy (YES) 83
- Zentralasien 24, 29, 33–34, 55, 84, 102–103

Personen

Ahmadinedschad, Mahmud 73
Ahtisaari, Martti 41
Bismarck, Otto von 60
Blair, Tony 46
Cheney, Dick 50, 62
Elchibey, Abulfaz 27
Emerson, Michael 97
Faber, Peter 27
Fromm, Erich 49
Gorbatschow, Michael 48
Huntington, Samuel 31
Jacobovits de Szeged, Adriaan 74–75
Jelzin, Boris 48
Juschtschenko, Viktor 50, 61
Kostunica, Vojislav 42
Krawtschuk, Viktor 50
Lawrow, Sergei 39
List, Friedrich 60
Lordkipadnize, David 32
Luschkow, Juri 35, 65
Monnet, Jean 92
Polo, Marco 30, 32
Putin, Wladimir 41
Saakaschwili, Michail 34, 49, 61
Said, Kurban 71
Semneby, Peter 40, 75, 77
Smirnoff, Igor 38
Tadic, Boris 42
Twain, Mark 30
Wolf, Martin 59

Bisherige Gesprächskreise*

Protokoll	Themen	Referenten	Diskussionsleiter
1961	1 Schwächen der industriellen Gesellschaft	F. W. Schoberth	H. B. Tolkmitt
	2 Kulturkrise in der industriellen Gesellschaft	Erik von Sivers	Fritz Voigt
	3 Glanz und Elend der Entwicklungshilfe	Fritz Baade	Günther Buch
	4 Gesellschaftliche Entwicklung im Osten	Helmut Gollwitzer	Eugen Kogon
1962	5 Die Fragwürdigkeit der Bildungspolitik	Rüdiger Altmann	Josef Müller-Marein
	6 Die Erziehung zum Europäer	Stéphane Hessel	François Bondy
	7 Die Bewältigung des Preis-Lohn-Problems	Theodor Pütz	Gottfried Bombach
	8 Die Preis-Lohn-Dynamik in der BRD	Hans-Constantin Paulssen	Fritz Voigt
1963	9 Maschine – Denkmachine – Staatsmaschine	Pierre Bertaux	Arnold Gehlen
	10 Kybernetik als soziale Tatsache	O. W. Haseloff	Freiherr von Stackelberg
	11 Westliche Gesellschaft und kommunistische Drohung	Winfried Martini	Th. Eschenburg
	12 Wohin treibt die EWG?	U. W. Kitzinger, Roland Delcour	Eugen Kogon
1964	13 Planung in der freien Marktwirtschaft	Edgar Salin	Gottfried Bombach
	14 Wohin Deutschland in Europa?	Alfred Grosser, Karl Theodor Frhr. zu Guttenberg	François Bondy
	15 Entwicklungshilfe	Walter Rau E. F. Schumacher	Edgar Salin
	16 Industrielle Gesellschaft – menschlich oder unmenschlich?	Raymond Aron	Ralf Dahrendorf
1965	17 Vermögensbildung in Arbeitnehmerhand	Helmut Meinhold H. J. Wallraff	Eugen Kogon
	18 Hemmen Tabus die Demokratisierung?	Alexander Mitscherlich	Hellmut Becker
	19 Automatisierung – eine gesellschaftliche Herausforderung?	Gottfried Bombach Günter Friedrichs Kurt Pentzlin	Hans Wenke

*Eine vollständige Liste aller Teilnehmer seit 1961 finden Sie unter www.bergedorfer-gespraechskreis.de

Protokoll	Themen	Referenten	Diskussionsleiter	
	20	Ein Dilemma der westlichen Demokratien	Leo H. Klaassen	Edgar Salin
1966	21	Die »unterentwickelten« hochindustrialisierten Gesellschaften	Friedrich Heer	Hellmut Becker
	22	Muss unsere politische Maschinerie umkonstruiert werden?	Rüdiger Altmann Joseph Rován	Eugen Kogon
	23	Wissenschaftliche Experten und politische Praxis	Helmut Schelsky Ulrich Lohmar	Hellmut Becker
	24	Ist der Weltfriede unvermeidlich?	Carl-Friedrich Frhr. v. Weizsäcker	Edgar Salin
1967	25	Bedroht die Pressekonzentration die freie Meinungsbildung?	Helmut Arndt	Hellmut Becker
	26	Neue Wege zur Hochschulreform	Ralf Dahrendorf	Hellmut Becker
	27	Beherrschen die Technokraten unsere heutige Gesellschaft?	Alfred Mozer	Eugen Kogon
1968	28	Freiheit als Störfaktor in einer programmierten Gesellschaft	Jeanne Hersch	Carl-Friedrich Frhr. v. Weizsäcker
	29	Fördern die Bündnissysteme die Sicherheit Europas?	Wladimir Chwostow	Alfred Grosser
	30	Haben wir in Europa eine Chance für die freie Marktwirtschaft?	Hans von der Groeben	Hans Peter Ipsen
	31	Mögliche und wünschbare Zukünfte	Robert Jungk	Hellmut Becker
1969	32	Die Biologie als technische Weltmacht	Adolf Portmann	Hoimar von Ditfurth
	33	Verstärken oder verringern sich die Bedingungen für Aggressivität?	Friedrich Hacker	Eugen Kogon
	34	Welchen Spielraum hat die Entspannungspolitik?	Alfred Grosser	Theo Sommer
1970	35	Zugänge zur Friedensforschung	Carl-Friedrich Frhr. v. Weizsäcker Richard Löwenthal	Karl Carstens
	36	Europäische Sicherheit und Möglichkeit der Zusammenarbeit	Alfred Grosser Nikolai E. Poljanow	Nikolai E. Poljanow
<i>Leningrad</i>				
	37	Demokratisierung der Demokratie?	Joseph Rován	D. Klaus von Bismarck
1971		Arbeitsgespräch: eine internationale Konferenz für Europäische Sicherheit	—	Franz Karasek

Protokoll	Themen	Referenten	Diskussionsleiter	
	38	Infrastrukturreform als Innenpolitik	Helmut Kohl	D. Klaus von Bismarck
	39	Globalsteuerung der Wirtschaft?	Gottfried Bombach	Herbert Giersch
	40	Der bevollmächtigte Mensch	Dennis Gabor	D. Klaus von Bismarck
1972	41	Sprache und Politik	Hans Maier	Hellmut Becker
		Arbeitsgespräch: Demokratie und Nationalbewusstsein in der BRD	Richard Löwenthal	François Bondy
	42	Das erweiterte Europa zwischen den Blöcken	Ralf Dahrendorf Jean-Pierre Brunet Sir Con O'Neill	Rudolf Kirchschräger
	43	Wo bleiben die alten Menschen in der Leistungsgesellschaft?	Helge Pross	D. Klaus von Bismarck
1973	44	Die »neue Mitte«	Richard Frhr. v. Weizsäcker	D. Klaus von Bismarck
	45	Umsteuerung der Industriegesellschaft?	Hans-Jochen Vogel Hugo Thiemann	Gottfried Bombach
	46	Neutralität – Wert oder Unwert für die europäische Sicherheit	Rudolf Kirchschräger Gaston Thorn Józef Czyrek	Olivier Reverdin
Wien				
1974	47	Revolution der Gleichheit – Ende oder Beginn der Freiheit?	Ralf Dahrendorf	D. Klaus von Bismarck
	48	Rohstoff- und Energieverknappung	H. B. G. Casimir Manfred Schäfer	Gottfried Bombach
	49	Entwicklungshilfe – eine Illusion?	Peter T. Bauer Karl-Heinz Sohn	Max Thurn
1975		Arbeitsgespräch: Entspannungspolitik, wirtschaftliche und kulturelle Zusammenarbeit	Ralf Dahrendorf H. Ehrenberg Theo Sommer C.-F. Frhr. v. Weizsäcker G. Arbatow O. Bogomolow Schalwa Sanakojew Georgij Shukow	Kurt A. Körber Lew Tolkunow
Moskau				
	50	Kooperation oder Konfrontation – Stürzt die Wirtschaft in eine weltpolitische Krise?	Helmut Schmidt	Gaston Thorn
	51	Welche Zukunft hat die parlamentarische Demokratie westlicher Prägung?	Gaston Thorn	Ralf Dahrendorf
Bonn				

Protokoll	Themen	Referenten	Diskussionsleiter
	52 Ordnungspolitik oder Verteilungskampf?	Kurt Biedenkopf	Theo Sommer
1976	53 Die Berufsgesellschaft und ihre Bildung	Hans Maier	Hellmut Becker
	54 Nach der Wahl '76: Welchen Spielraum hat die deutsche Innenpolitik?	—	Ralf Dahrendorf
	55 Entspannungspolitik nach Helsinki	G. Arbatow Leonard H. Marks Theo Sommer Ryszard Wojna	Ralf Dahrendorf
1977	56 Ein anderer »Way of Life« <i>Bonn</i>	E. F. Schumacher	Hans K. Schneider
	57 Europa und die Weltwirtschaft <i>Luxemburg</i>	Claude Cheysson Herbert Giersch	Gaston Thorn Hans K. Schneider
	58 Energiekrise – Europa im Belagerungszustand?	Guido Brunner	
1978	59 Terrorismus in der demokratischen Gesellschaft	Walter Laqueur	Ralf Dahrendorf
	Arbeitsgespräch: Alternativenergien	Joachim Gretz	Werner H. Bloss
	60 Europäische Arbeitslosigkeit als Dauerschicksal	Volker Hauff Gerhard Fels Erich Streissler	Gottfried Bombach
	61 Wachstum und Lebensinn – Alternative Rationalitäten?	Carl-Friedrich Frhr. v. Weizsäcker	Ralf Dahrendorf
1979	62 UdSSR und Bundesrepublik Deutschland – wirtschaftliche und politische Perspektiven in den 80er Jahren <i>Moskau</i>	Klaus von Dohnanyi Alexander E. Bowin	K. A. Körber Boris A. Borrisow
	63 Jugend und Gesellschaft	Leopold Rosenmayr	Hans Maier
	64 Weltrezession 1980? Befürchtungen und Hoffnungen	Herbert Giersch Karl Otto Pöhl	Hans K. Schneider
1980	65 Der Westen und der Nahe Osten	Arnold Hottinger Hans A. Fischer-Barnicol H. Hobohm	Udo Steinbach
	66 Europas Sicherheit	Christoph Bertram W. R. Smyser	Theo Sommer
	67 Voraussetzungen und Ziele der Entspannung in den 80er Jahren	W. A. Matweew Stanley Hoffmann	Karl Kaiser

Protokoll	Themen	Referenten	Diskussionsleiter
1981	68 Der Ausbau des Sozialstaates und das Dilemma des Staatshaushaltes	R. Dahrendorf Anke Fuchs	Armin Gutowski
	69 Europe and America facing the crises of the 80's <i>Washington</i>	R. Dahrendorf Stanley Hoffmann	Karl Kaiser
	70 Was bleibt noch vom staatsbürgerlichen Grundkonsens?	Hans-Jochen Vogel E. Noelle-Neumann	Ralf Dahrendorf
1982	71 Repräsentieren die Parteien unsere Gesellschaft?	Werner Remmers Richard Löwenthal	Hans Heigert
	72 Wirtschaftspolitik in der Krise? <i>Bonn</i> Zur Situation in den Vereinigten Staaten, Großbritannien, Frankreich und der Bundesrepublik Deutschland	J. Tobin M. Feldstein Sir Alec Cairncross A. A. Walters P. E. Uri P. Salin A. Gutowski H. Schulmann	Herbert Giersch
1983	73 Ein Weg zur Erneuerung der Industriegesellschaft <i>Zürich</i>	Präsident Gaston Thorn	Ralf Dahrendorf
	74 Die deutsche Frage – neu gestellt <i>Berlin</i>	Richard Frhr. v. Weizsäcker	Karl Kaiser
1984	75 Zukunft Europas: Probleme der politischen und militärischen Entspannung <i>Moskau</i>	Horst Teltschik Wadim W. Sagladin	Karl Kaiser Juri Shukow
	76 Ist die Spaltung Europas das letzte Wort? <i>Rom</i>	Franz Kardinal König Helmut Schmidt	Luigi Vittorio Graf Ferraris
1985	77 Neue Strukturen für die soziale Sicherheit?	Helmut Meinhold Ulf Fink Olaf Sund	Fides Krause-Brewer
	78 10 Jahre Helsinki – die Herausforderung bleibt <i>Bonn</i>	R. Burt S. Tichwinskij M. Szürös L. V. Graf Ferraris M. Dobrosielski H. Teltschik	Ralf Dahrendorf
1986	79 Findet Europa wieder die Kraft, eine Rolle in der Weltpolitik zu spielen? <i>Brüssel</i>	Jacques Delors Lord Carrington Helmut Schmidt	Karl Kaiser

Protokoll	Themen	Referenten	Diskussionsleiter
	80 Bürger und res publica – die Zukunft der Verantwortung	Hans Maier	Ralf Dahrendorf
1987 <i>Moskau</i>	81 Die Beziehungen zwischen der Sowjetunion und der Bundesrepublik Deutschland	Volker Rühle Wadim W. Sagladin Egon Bahr	Valentin Falin Theo Sommer
	82 Die Modernität in der Industriegesellschaft – und danach? <i>Genf</i>	Hermann Lübbe	Luigi V. Ferraris
	83 Zusammenarbeit als Mittel zur Vertrauensbildung <i>Budapest</i>	M. Szürös Helmut Schmidt R. Bogdanow H. Sonnenfeldt	Karl Kaiser
1988 <i>Berlin</i>	84 Systemöffnende Kooperation? Perspektiven zwischen Ost und West	W. Leonhard Harry Maier	Jürgen Engert
	85 Die ökologische Wende – hat sie noch Chancen? <i>München</i>	Frhr. v. Lersner Alois Glück	Hans Maier
	86 Das gemeinsame europäische Haus – aus der Sicht der Sowjetunion und der Bundesrepublik Deutschland <i>Bonn</i>	Wadim W. Sagladin Horst Teltschik	Karl Kaiser
1989 <i>Dresden</i>	87 Globale Umweltproblematik als gemeinsame Überlebensfrage	W. Mundt W. Haber	Max Schmidt
	88 Auf dem Wege zu einem neuen Europa? Perspektiven einer gemeinsamen westlichen Ostpolitik <i>Bonn</i>	Lawrence Eagleburger Sir Christopher Mallaby Horst Teltschik	Sir Ralf Dahrendorf
	89 Chancen für die europäische Kultur am Ende des 20. Jahrhunderts <i>Prag</i>	Valtr Komárek Kurt Biedenkopf	Hans Heigert
1990 <i>Dresden</i>	90 Wie geht es weiter mit den Deutschen in Europa?	Willy Brandt Manfred Stolpe Lothar Späth	Sir Ralf Dahrendorf
	91 Europa im Aufbruch – auf dem Wege zu einer neuen Friedensordnung <i>Moskau</i>	Wadim W. Sagladin Horst Teltschik	Andreas Meyer-Landrut
1991 <i>Moskau</i>	92 Perestrojka: Kontinuität, Ende oder Wende?	W. Wladislawlew F. W. Christians	Sir Ralf Dahrendorf
	93 Nach dem »Sozialismus«: Wie geht es weiter mit den neuen Demokratien in Europa? <i>Berlin</i>	Tadeusz Mazowiecki Sir Ralf Dahrendorf	Hans Maier
1992 <i>Dresden</i>	94 Wege zur inneren Einheit	Kurt Biedenkopf Wolfgang Thierse	Brigitte Seebacher-Brandt

Protokoll	Themen	Referenten	Diskussionsleiter
95 <i>Paris</i>	Welche Antworten gibt Europa auf die neuen Einwanderungswellen?	Willy Brandt Jacques Delors	Karl Kaiser
96 <i>Tallinn</i>	Zwischen Integration und nationaler Eigenständigkeit: wie findet Europa zusammen?	Jim Hoagland Dr. Krenzler Lennart Meri T. Örn B. Schmidbauer	Andreas Meyer-Landrut
97 <i>Kiew</i>	Energiesicherheit für ganz Europa?	Hermann Krämer W. Skljjarow Helga Steeg Y. Rudenko	Andreas Meyer-Landrut
1993 <i>Berlin</i>	98 Orientierungskrise in Politik und Gesellschaft? Perspektiven der Demokratie	Antje Vollmer Wolf Lepenies	Jürgen Engert
99 <i>Ditchley Park</i>	Wird der Westen den Zerfall des Ostens überleben?	Bill Bradley W. F. van Eekelen H.-G. Poettering	Lord Ralf Dahrendorf
100 <i>Dresden</i>	Wie viel Gemeinsinn braucht die liberale Gesellschaft?	Kurt Biedenkopf Albert O. Hirschman	Dieter Grimm
1994 <i>St. Petersburg</i>	101 Russland und der Westen: Internationale Sicherheit und Reformpolitik	A. A. Kokoschin Volker Rühle A. A. Sobtschak	Andreas Meyer-Landrut
102 <i>Friedrichsroda</i>	Zukunftsfähigkeit von Politik, Wirtschaft und Gesellschaft	Lothar Späth Leo A. Nefiodow	Jürgen Engert
1995 <i>Oxford</i>	103 Die Verfassung Europas	Jean-Claude Casanova Timothy Garton Ash Wolfgang Schäuble	Lord Ralf Dahrendorf
104 <i>Warschau</i>	Europa – aber wo liegen seine Grenzen?	Bronislaw Geremek Anders Björck J. François-Poncet	Karl Kaiser
105 <i>München</i>	Ein neuer Gesellschaftsvertrag?	Horst Seehofer Barbara Riedmüller	Hermann Korte
1996 <i>Jerusalem</i>	106 Europa und die Zukunft des Nahen Ostens	Mahdi F. Abdul Hadi Hanan Bar-On Leonard Hausman Jean-Paul Jesse Helmut Schäfer	Michael Stürmer

Protokoll	Themen	Referenten	Diskussionsleiter
	107 Medien – Macht – Politik	Wolfgang Donsbach Wolfgang Hoffmann-Riem Theo Sommer	Thomas Kielinger
	108 Was bewegt Russland? <i>Moskau</i>	Sergej Baburin Sir Rodric Braithwaite	Andreas Meyer-Landrut
1997	109 Im Kreuzungspunkt der Kräfte – Die Türkei in einer veränderten politischen Umwelt <i>Istanbul</i>	Ilter Türkmen Morton Abramowitz Hans-Ulrich Klose	Curt Gasteyer
	110 Wege aus der blockierten Gesellschaft <i>Berlin</i>	André Leysen Jürgen Rüttgers	Lord Ralf Dahrendorf
	111 Wie ist Europa zu sichern? <i>Amsterdam</i>	Ulrich Cartellieri Sir Christopher Mallaby Wolfgang Ischinger Marten van Heuven Frits Bolkestein David P. Calleo Max Kohnstamm Elmar Brok	Michael Stürmer
1998	112 Wachsende Ungleichheiten – neue Spaltungen? <i>Leipzig</i>	Kurt Biedenkopf Heinz Bude Wolfgang Huber	Barbara Riedmüller
	113 Energie und Geostrategie im kaspischen Raum <i>Baku</i>	Terry D. Adams Vafa Goulizade Paul Haseldonckx Hans-Friedrich von Ploetz	Andreas Meyer-Landrut
1999	114 Welche gesellschaftliche Wertigkeit hat der Sport? <i>Magdeburg</i>	Hans Lenk Herbert Riehl-Heyse Jürgen Palm	Hermann-Anders Korte
	115 Neue Dimensionen des Politischen? Herausforderungen für die repräsentative Demokratie <i>Berlin</i>	Antonia Grunenberg Sabine Leutheusser-Schnarrenberger	Jutta Limbach
	116 Russland in Europa: Zehn Jahre nach dem Kalten Krieg <i>Moskau</i>	Wolfgang Ischinger Oleg Morosow Ulrich Cartellieri Andrej A. Kokoschin	Andreas Meyer-Landrut
2000	117 Modell Deutschland: Reif für die Globalisierung? <i>Berlin</i>	Henning Scherf Carl Christian Frhr. v. Weizsäcker	Klaus v. Dohnanyi

Protokoll	Themen	Referenten	Diskussionsleiter
118 <i>Berlin</i>	Ein föderatives Europa?	Sylvie Goulard Klaus Hänsch Jerzy Kranz	Rudolf von Thadden
119 <i>Peking</i>	China: Partner in der Weltwirtschaft	Yang Qixian Zheng Silin Wang Chunzheng Shen Jueren Zhu Min Shi Mingde Song Jian Konrad Seitz Horst Teltschik Martin Posth	Mei Zhaorong Karl Kaiser
2001 120 <i>Berlin</i>	Verhandlungsdemokratie? Politik des Möglichen – Möglichkeiten der Politik	Dieter Grimm Annette Fugmann-Heesing	Robert Leicht
121 <i>Helsinki</i>	Die Ostsee – ein Binnenmeer der Prosperität und Stabilität?	Bertel Haarder Artur J. Kuznetsov Alar J. Rudolf Olljum Hans Olsson Timo Summa Erkki Tuomioja Christoph Zöpel	Jaako Iloniemi
122 <i>Moskau</i>	Russlands europäische Dimension	—	Sergej W. Jastrschemskij Sergej A. Karaganow
2002 123 <i>Belgrad</i>	Die Zukunft Südosteuropas	Andy Bearpark Erhard Busek Nebojša Čović Bozidar Djelić Alexandra Jovičević Herwig Kempf Gerald Knaus Wolfgang Petritsch Goran Svilanović	Martti Ahtisaari Erhard Busek
124 <i>Berlin</i>	Konturen einer »Neuen Weltordnung«?	Egon Bahr John L. Hirsch Peter W. Singer Paul W. Schroeder Georges-Henri Soutou Karsten D. Voigt Norbert Walter Samuel F. Wells Jr.	Lord Ralf Dahrendorf

Protokoll	Themen	Referenten	Diskussionsleiter
2003 125 <i>Hamburg</i>	Europa neu begründen – Kulturelle Dimensionen im Integrations- und Erweiterungsprozess	Hélène Ahrweiler Üstün Ergüder Monika Griefahn Yudhishthir Raj Isar Hywel Ceri Jones Karl Schlögel Gary Smith Gijs de Vries	Otto von der Gablentz
126 <i>Florenz</i>	Zur Zukunft der Demokratie – Europäische Perspektiven	Henri de Bresson Andrea Manzella Gesine Schwan Larry Siedentop Gijs de Vries Helen Wallace	Roger de Weck
127 <i>Isfahan</i>	Mittlerer Osten und westliche Werte – ein Dialog mit dem Iran	Gilles Kepel Michael McFaul Homayra Moshirzadeh Ahmad Nagheebzadeh Giandomenico Picco Johannes Reissner Hossein Salimi	Christoph Bertram Seyed Kazem Sajjadpour
2004 128 <i>Wilton Park</i>	Macht und Regeln – Elemente einer Neuen Weltordnung	Paul Schroeder Dame Pauline Neville-Jones David Rieff Heather Grabbe Ghanim Alnajjar Michael Schaefer Avis Bohlen	Christoph Bertram
129 <i>Lemberg/ Lviv</i>	Grenzen und Horizonte der EU – Die neuen Nachbarn Ukraine, Belarus und Moldawien	Ian Boag Gernot Erler Yaroslav Hrytsak Danuta Hübner Evgenii M. Kozhokin Wolfgang Schäuble Oleksandr O. Tschaly Jakub T. Wolski	Roger de Weck
2005 130 <i>Kairo</i>	Auf dem Weg zu einer gerechten Weltordnung – Handel, Entwicklung, politische Strategien	Badria Al-Awadhi Mark Chingono Larry Diamond Rainer Forst Scheich Ali Gom'a Amr Hamzawy Stefano Manservisi Norbert Walter	Theo Sommer

Protokoll	Themen	Referenten	Diskussionsleiter
131 <i>Berlin</i>	Russland und der Westen	Elmar Brok Vladimir Chizhov Vasili Likhachev Dmitri Rogozin Wolfgang Schäuble Manfred Stolpe	Wolfgang Eichwede
132 <i>Dubai</i>	Stabilität am Persischen Golf	Ghassan Atiyyah Robert Cooper Rami George Khouri Michael McFaul Hossein Mousavian Michael Schaefer	Volker Perthes
133 <i>Washington, D. C.</i>	Reformen im Mittleren Osten – Was können Europa und die USA beitragen?	Sadeq Al-Azm Khalil A. Al-Khalil Hisham Kassem Elaheh Koolae Ernest May Ghassan Moukheiber Friedbert Pflüger Ruprecht Polenz Kurt Volker	Theo Sommer



Körper-STIFTUNG

Forum für Impulse

KörperForum
Kehrwieder 12



BERGEDORFER
GESPRÄCHSKREIS



Körper-Netzwerk
Außenpolitik



USABLE®
TRANSATLANTISCHER
IDEENWETTBEWERB



HAMBURGER TULPE
für deutsch-türkischen
Gemeinsinn



Eustory
History Network for Young Europeans



Geschichtswettbewerb
des Bundespräsidenten

Jugendliche forschen vor Ort



KIWISS
Wissenschaft für Kinder
und Jugendliche



KÖRBER-PREIS
FÜR DIE EUROPÄISCHE
WISSENSCHAFT



Deutscher Studienpreis
Der Wettbewerb für junge Forschung

theater
haus im park

KÖRBER
FotoAward

Boy
Gobert
Preis

BegegnungsCentrum
HAUS
im Park

edition Körper-STIFTUNG

Dialog und Verständigung,
Bildung und Wissenschaft, Inte-
gration und Engagement, Junge Kultur: In
diesen Bereichen ist die Körper-Stiftung mit
einer Vielzahl eigener Projekte aktiv. Bürgerin-
nen und Bürgern, die nicht alles so lassen wol-
len, wie es ist, bietet sie Chancen zur Mitwirkung
und Anregungen für eigene Initiativen.
1959 vom Unternehmer und Anstifter Kurt A.
Körper gegründet, ist die Stiftung heute mit
eigenen Projekten und Veranstaltungen von
ihren Standorten Hamburg und Berlin
aus national und international
aktiv.

Der Bergedorfer Gesprächskreis

Vorsitz	Dr. Richard von Weizsäcker
Koordination	Dr. Klaus Wehmeier (stellv. Vorsitzender des Vorstands) Dr. Thomas Paulsen (Projektleitung)
Wissenschaftliche Mitarbeit	Dr. Thomas Weihe
Konferenzmanagement	Kristina Klein
Anschrift	Bergedorfer Gesprächskreis Hauptstadtbüro der Körber-Stiftung Neustädtische Kirchstraße 8 D-10117 Berlin Telefon +49-30-20 62 67-60 Telefax +49-30-20 62 67-67 E-Mail bg@koerber-stiftung.de www.bergedorfer-gespraechskreis.de

Impressum

Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek
Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie;
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar

© edition Körber-Stiftung, Hamburg 2007

Redaktion	Dr. Thomas Weihe
Übersetzungen	Dr. Thomas Weihe, Jonna Meyer-Spasche, Bernhard Müller-Härlin
Fotos	Marc Darchingner
Gestaltung	Groothuis, Lohfert, Consorten glcons.de
Druck und Bindung	Offizin Andersen Nexö Leipzig

Printed in Germany

ISBN 978-3-89684-245-9

Alle Rechte bleiben vorbehalten. Ein Nachdruck ist auf Anfrage möglich.

www.edition-koerber-stiftung.de

Das Protokoll ist auch in englischer Sprache erhältlich. Beide Fassungen können im Volltext unter www.bergedorfer-gespraechskreis.de recherchiert werden.