

Bewertungsformular 2018/2019

ab Klasse 11

»So geht's nicht weiter. Krise, Umbruch, Aufbruch«

Beitragsnummer _____ Ansprechpartner _____ Schulart/Klasse _____

Seitenumfang _____ Juror/Jurorin _____ Jury-Standort _____
(ohne Arbeitsbericht)

Einzelbeitrag Gruppenbeitrag Klassenbeitrag

Der Beitrag beschäftigt sich mit: _____

Teilnahmebedingungen und Mindestanforderungen

- Der Beitrag wird zugelassen und nimmt am regulären Bewertungsverfahren teil.
- Der Beitrag wird vom Wettbewerb ausgeschlossen, weil er die Teilnahmebedingungen nicht erfüllt (u. a. Altersgrenze der Teilnehmer, Plagiat. Siehe Bewertungsleitfaden S. 16–17). Bitte formulieren Sie eine ausführliche Begründung unter Angabe der Anhaltspunkte und Seitenangabe.
- Der Beitrag wird ohne ausführliche Begutachtung mit einem Nichtpreis bewertet, weil er die Mindestanforderungen nicht erfüllt (u. a. historischer Bezug, Themenbezug. Siehe Bewertungsleitfaden S. 17–19). Bitte formulieren Sie eine kurze Begründung.

Begutachtung

Bitte begutachten Sie die Leistung gemessen an der Aufgabenstellung, an den Kriterien im Bewertungsleitfaden (siehe hervorgehobene Begriffe am Rand) und unter Berücksichtigung von Alter und Schulart.

I. Welche Hinweise enthält der Arbeitsbericht zu Themenwahl, Vorgehensweise, Erfolgen, Schwierigkeiten? (S. 21–22)

II. Wie zielgerichtet, durchdacht und hartnäckig wurde die Recherche durchgeführt? (S. 22–25)
(Materialvielfalt und -herkunft, Orientierung an der Fragestellung, Multiperspektivität bei der Quellenwahl)

III. Wie werden das Thema und die Quellen dargestellt und gedeutet? (S. 26–29)
(Bearbeitung und Einbindung der Materialien, Anschaulichkeit, Wissenschaftlichkeit, Quellenkritik, außergewöhnliche Leistungen)

IV. Zu welchen Schlussfolgerungen gelangen die Jugendlichen? (S. 30–31)
(Differenzierung zwischen zeitgenössischer und heutiger Sicht, eigene Bewertung)

V. Besondere Bemerkungen:

Wertungsübersicht

Bitte bewerten Sie folgende Aspekte gemessen an der Aufgabenstellung, an den Kriterien im Bewertungsleitfaden (ab S. 21) und unter Berücksichtigung von Alter und Schulart.

	sehr gelingen	gelingen	ansatzweise gelingen	nicht gelingen
1. Arbeitsbericht (Beschreibung und kritische Reflexion des Vorgehens)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Eingegrenzte, sinnvolle Fragestellung zum Rahmenthema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Regionaler bzw. biografischer Bezug	Ja: <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	Nein: <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>
4. Rechercheleistung (Zielgerichtetheit / Vielfalt / Multiperspektivität)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Auswertung und kritische Deutung der Quellen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Anschaulichkeit und Differenziertheit der Darstellung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Einbettung in den historischen Kontext	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Schlussfolgerungen und Bewertungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Formale und ästhetische Qualität des Beitrags	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Preisvorschlag und Urteil

Votum (Preisvorschlag des Gutachters während der häuslichen Lektüre)

Landessieger Förderpreis Nichtpreis

Tendenzen nach oben oder unten mit ↑↓ kennzeichnen

Empfehlung für die Bundesjury (nur Landessieger können vorgeschlagen werden)

1. Bundespreis 2. Bundespreis 3. Bundespreis kein Bundespreis

Datum, Unterschrift _____

Urteil (Preisentscheidung, die von der gesamten Landesjury auf der Abschlussitzung getroffen wird)

Landessieger Förderpreis Nichtpreis

Empfehlung für die Bundesjury (nur Landessieger können vorgeschlagen werden)

1. Bundespreis 2. Bundespreis 3. Bundespreis kein Bundespreis